

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI / nº 252 / 35 ptas.

Del 2 al 9 de diciembre de 1981



ISKRA PRESS

Xavier Vinader condenado por informar

400 procesos abiertos contra periodistas

Libertad de expresión No nos callarán



Todos a las manifestaciones del viernes en Madrid y Barcelona

Barcelona, 6 de diciembre, 11 horas

Por la paz, contra el ingreso en la OTAN. Contra la involución y el golpismo. POR LA LIBERTAD

A nadie se le escapa que esta convocatoria unitaria tiene un contenido político muy importante. Es decir, que lo que todo el mundo gritaba en la concentración de Madrid aquí se ha asumido desde el principio como convocatoria. Lástima que vamos un poco apretados de tiempo para su preparación, pero está claro que va a ser la manifestación más importante que habrá en Catalunya durante mucho tiempo.

Esperamos que esta experiencia sirva para que en otras nacionalidades y localidades se fuercen también acuerdos unitarios de las mismas características, que implicarían un gran salto adelante del movimiento anti-OTAN y antigolpista.

Y el día 6 vamos a gritar muy fuerte contra la intervención del ejército contra la manifestación de nuestros compañeros de La Coruña, y claro está contra las BASES!

OTAN NO — PER LA PAU CONTRA EL MILITARISME — BASES FORA!

Per la Pau contra l'OTAN per la llibertat contra la involució i el colpisme

6 Desembre, 11 del matí a l'Escorxador de Barcelona

Coordinadora de Comités Anti-OTAN de Catalunya

Editorial

Castigar a los golpistas o perder la libertad



ISKRA PRESS

LA intervención de la policía militar de La Coruña, al mando del capitán Lorenzo Fernández, contra la manifestación anti-OTAN de varios millares de personas, representa un importante salto en la osadía de los sectores militares golpistas contra el movimiento de masas. Porque la acción del capitán Fernández, tal como ha sido relatada por la prensa, es la típica de un golpista: decide hacer intervenir a la policía militar contra una manifestación de masas legal, autorizada por el gobernador civil y vigilada por la Policía Nacional, porque le pareció escuchar gritos contra las FAS procedentes de la manifestación. Para este individuo la existencia de una autoridad civil (aunque sea de derechas) y de sus fuerzas policiales (aunque estén mandadas por oficiales del Ejército) y de unas libertades democráticas (aunque muy recortadas) garantizadas por la Constitución, no son más que papel mojado si cree llegado el momento de intervenir para "reconducir la situación". El anuncio de su arresto preventivo, y de la apertura del oportuno expediente, no es suficiente para atajar el peligro golpista que su actuación pone de manifiesto. Porque su actuación no puede justificarse como la de un loco aislado, sino que debe inscribirse a la actividad golpista que se desarrolla insistentemente tras el fracaso de la intentona del 23-F y que se ha acentuado en los pasados días.

(sigue en la pág. siguiente)

«No creemos que el PC que se necesita sea el que existe hoy»

Habla, en este número de **Combate**, Angel Campos, miembro de la Ejecutiva Confederal y del Secretariado de la Unión provincial de Madrid de CCOO. Militante del PCE, es uno de los firmantes del documento de los 350 sindicalistas madrileños que reclaman una Conferencia Extraordinaria de ese partido. Documento que también reproducimos. □

(Página 7)

(viene de la pág. anterior)

Castigar a los golpistas o perder la libertad



LA concentración golpista del pasado 20-N en la Plaza de Oriente (con sus vivas a Tejero y sus desfiles paramilitares), consentida por el gobierno y favorecida informativamente por RTVE, ha animado la actuación de bandas fascistas como la que ha colocado una bomba en el **Diario de Barcelona** y la que ha asaltado la **sede del PCE en Chamartín**. La lentitud y la ineficacia de la justicia en el castigo de los implicados en las tramas golpistas ha creado una conciencia de impunidad en sus miembros: un ejemplo puede ser el caso de Alberto Royuela, puesto en libertad "erróneamente" (junto a otros once fascistas) tras el 20-N, y que es un individuo posiblemente relacionado tanto con el asalto al Banco Central como con el atentado a **"El Papus"** (perpetrado en 1977 y todavía sin sentencia); otro ejemplo, los guardias civiles (en libertad) llamados a declarar en relación al 23-F y que ahora no reconocen ni siquiera a los que aparecen con ellos en las fotos. La presencia de numerosos fiscales, magistrados y jueces en la convocatoria del homenaje al ultraderechista Adolfo de Miguel (defensor de García Carrés, Camilo Menéndez y Pardo Zancada), contribuirá sin duda a reforzar esta conciencia de impunidad. La ineficacia para establecer responsabilidades se extiende al interior de las FAS: ninguna explicación satisfactoria ha sido dada todavía a las famosas medallas de Milans, aunque se haya destituido a un general de brigada ("responsable objetivo, pero no subjetivo") y se haya producido el destino forzoso de un teniente coronel (sin más explicaciones); y en demasiadas ocasiones esta falta de responsabilidades se combina con destinos y ascensos de los implicados; éste es el caso del teniente coronel García-Mauriño, relacionado con la desaparición del descodificador cifrado del télex militar, y destinado recientemente a un puesto de responsabilidad en el Estado Mayor de la región militar de Granada; o podría ser más grave todavía el rumoreado ascenso a teniente general del general Juste. Es dentro de este contexto (del que también forma parte la alocución franquista del coronel Pons Alcántara en León, el pasado 20-N) como se puede comprender la osadía golpista del capitán Lorenzo Fernández.



EL gobierno de UCD se ha demostrado completamente incapaz de atajar la agitación golpista y nada permite pensar que el nuevo gobierno, que conoceremos dentro de pocos días, vaya a ser distinto. Los juicio del 23-F serán una piedra de toque fundamental para comprobarlo pero, según **"Mundo Obrero"**, el ministro Pío Cabanillas habría propuesto ya que el juicio a los golpistas se retrasase indefinidamente. De lo que sí se preocupa el gobierno es de recortar todavía más las escasas libertades democráticas, tal como ha hecho en el último Consejo de Ministros, al anunciar que se prohibirán las manifestaciones cuando se "altere de forma importante la normalidad"; de este modo se repite la lógica ya utilizada con la Ley de Defenssa de la Democracia: se toma como pretexto la actividad golpista (consentida) para restringir las libertades. Por ese camino el gobierno no sólo estará cada vez más a la derecha, sino cada vez más prisionero de los propios golpistas y de su proyecto de gobierno cívico-militar o de gobierno militar sin más.

LOS trabajadores no debemos depositar ninguna confianza en el gobierno para defender la libertad y castigar ejemplarmente a los golpistas. Sólo podemos confiar en nuestras propias fuerzas y en la capacidad disuasoria de nuestras movilizaciones. Los manifestantes anti-OTAN de La Coruña, que han sabido resistir valientemente a la intervención de la policía militar mandada por el capitán Lorenzo Fernández, deben mantenerse activos para exigir que se establezcan todas las responsabilidades (informaciones sin confirmar todavía, hablan de presencia de vehículos militares cerca de algunas comisarías, desde antes de la manifestación y de civiles colaborando con la policía militar) y se castigue ejemplarmente a los culpables. Y los lemas de defensa de la libertad, por la disolución de las bandas fascistas y contra el golpismo deben estar presentes en todas las manifestaciones previstas para los días próximos: contra la entrada en la OTAN en Catalunya y Andalucía, por la libertad de expresión en Barcelona y Madrid, en la jornada provincial que organiza CCOO de Madrid contra el paro y los despidos, etc. etc.

Y un punto fundamental en la batalla contra el golpismo es el juicio del 23-F. Frente a las presiones o a los pactos secretos para aplazarlo indefinidamente debemos exigir un juicio rápido, para acabar con la actual situación de indefinición que sólo beneficia a la actividad golpista. El juicio debe ser tambiuén público, con amplia información a todos los ciudadanos, que tenemos el derecho de conocer todos los destalles, todos los implicados y sus conexiones, esclareciendo ambigüedades que pueden ser fatales para la libertad de todos nosotros. Y el castigo debe ser ejemplar, con las máximas penas aplicables, para que sirva de disuasión a todos los discípulos de Tejero y Miláns que, como el capitan Lorenzo Fernández, sienten la tentación de pisotear nuestra libertad. □

El tema estará presente en los Encuentros Feministas del 5 al 8 en Madrid

El proceso por aborto de Sevilla es un juicio a todas las mujeres

Después de 8 meses de paralización del Sumario 20/80, por aborto, al Centro Sevillano **"LOS NARANJOS"**, han comenzado a desfilar las mujeres por los Juzgados de Instrucción de las respectivas localidades de todo el Estado español, a prestar declaración, quedando pendientes únicamente las mujeres que han cambiado su residencia.

Casi la totalidad de las más de 400 mujeres encartadas en dicho Sumario han reconocido en su declaración ante el juez, que ellas, SI habían abortado. Y el hecho de este reconocimiento, junto con las 3.000 declaraciones voluntarias de auto-inculpación que han sido incluidas dentro del Sumario, hace de este juicio, el Juicio de todas las mujeres en lucha por el reconocimento al derecho al aborto.

Mientras tanto las muestas de apoyo son constantes: 6.000 firmas recogidas por compañeras italianas, y escritos de todas las partes del globo en apoyo y solidaridad han llegado tanto al Ministerio de Justicia como al Juez de Instrucción nº 6 de Sevilla.

Aunque no hay fecha fijada para la celebración del juicio de **Los Naranjos**, es de pensar que dependerá tanto de los acontecimientos políticos que se desarrollan en este país, consecuencia directa del 23-F, como de la capacidad de respuesta del conjunto del movimiento y en especial el del Movimniento de Mujeres.

Y un dato importante va a ser la fecha de la celebración de los **Encuentros Estatales por el Derecho al Aborto, del 5 al 8 de diciembre en Madrid**, en los que cientos de mujeres de todo el Estado se darán cita para debatir tanto problemas de fondo, en lo que afecta al aborto, su importancia para el Movimiento Feminista, legalización-despenalización, etc., como también organizar las campañas ante los juicios pendientes y la creación de un amplio movimiento en favor del derecho al aborto. □



Cristina Almeida se dirige al público.

Acto informativo de los concejales destituidos del PCE en Madrid

El acto estaba convocado por una serie de personalidades relacionadas con el movimiento ciudadano y destacados militantes del PCE. Se celebró en la Casa de Campo. En la mesa de oradores estaban los concejales de Madrid, otros de Getafe, Fuenlabrada, Parla, etc... más algunos de los candidatos de las listas electorales que se han negado a dimitir para dejar libre el camino a los candidatos propuestos por la dirección del PCE.

J.L. Pibe

Intervinieron Eduardo Mangada, Cristina Almeida, Laureano Cuerdo y un candidato de las listas. Presentó a los oradores Fernando Caballero del movimiento ciudadano.

Las intervenciones no fueron nunca más allá de justificar que la negativa a dimitir se hace por el hecho de que formar un nuevo gobierno municipal, a estas alturas es lo mismo que cargarse la continuación del Ayuntamiento de izquierdas, a un año de las próximas elecciones municipales. Criticaron también que su dimisión sea en base a factores políticos y no por su gestión en el Ayuntamiento. Negaron las acusaciones hechas por Santiago Carrillo en el sentido de que lo que estaban haciendo era defender un sueldo.

Después de las intervenciones se abrió un turno de preguntas que respondió Eduardo Mangada.

Entre los asistentes se encontraban Pilar Brabo y Carlos Alonso Zaldívar, además de un grupo de obreros de Jhon Deere.

La sensación que tuve es la de que estaba asistiendo a la despedida de «unos buenos chicos» por culpa de «unos señores muy malos y muy poderosos», en ningún momento tuve la sensación de que aquello era un acto de afirmación política frente a las burocratadas de la dirección del PCE.

Enfin, que si este movimiento de respuesta a Santiago Carrillo se disuelve como «un azucarillo en el agua» va a ser por la falta de una diferenciación política clara y consecuente. □

Seguimos en la calle

Por la Paz y la Libertad

(Manifiesto Unitario)

Las Asociaciones, Entidades, Partidos y Sindicatos abajo firmantes, ante el incremento de la tensión mundial, de la aceleración de la carrera de armamentos, la posibilidad de un conflicto nuclear limitado al espacio europeo, y la decisión unilateral del Gobierno español de ingresar en la OTAN, reforzando así el sistema mundial del terror ignorando la mayoritaria exigencia de un referendum popular; ante los intentos involucionistas y antidemocráticos y la voluntad de sectores reaccionarios de recortar el actual marco de libertades políticas nacionales y sindicales.

Creemos que es necesario y urgente que todos los hombres y mujeres de Catalunya que aman la paz y la libertad y los ideales humanos de la solidaridad, se movilicen de una manera firme y responsable, por la paz y la libertad, contra el ingreso en la OTAN y contra la involución y el golpismo.

Convocamos a todo el pueblo de Catalunya a participar en la gran concentración por la paz y la libertad que se celebrará en el Parc de l'Escorxador de Barcelona el próximo domingo, día 6 de Diciembre, a las 11 horas.

PSC, PSUC, Esquerra Republicana, LCR, MCC, Nacionalistes d'Esquerra, CONC, UGT, Coordinadora de Comités anti-OTAN, Federación de AA.VV., Amigos de la ONU, CANC, Liga por los Derechos de los Pueblos, etc. etc. □



Domingo, 6 de diciembre, 11 horas

«Catalunya al carrer per la pau i la llibertat»

Parecía imposible, pero lo hemos conseguido. El domingo, vamos a hacer la mayor concentración de los últimos años. Por primera vez en mucho tiempo, todas las fuerzas políticas y sindicales de la izquierda (y también con la participación de Esquerra Republicana de Catalunya), nos hemos puesto de acuerdo con un llamamiento y una convocatoria conjunta a la movilización masiva. Barcelona, toda Catalunya, será una fiesta, un clamor por la paz y la libertad, todo un pueblo alzado contra la OTAN y el rearme, contra el golpismo y la involución.

Corresponsal

La concentración, como ya ha sido anunciada en el anterior **Combate**, se hará en el Parc de l'Escorxador, justo al lado de la Plaza de España. Todas las comarcas estarán presentes, entrando en una auténtica marcha hacia Barcelona desde el Vallés, desde el Maresme, desde el Baix Llobregat. En cada barrio, la marcha se iniciará desde un punto común de concentración, para converger, a las 11 de la mañana, en l'Escorxador.

Esta vez en l'Escorxador (que significa matadero, en castellano) no habrá sangre, sino justamente una batalla contra la muerte, contra el miedo, contra la sangre. Esta vez toda Barcelona vestirá sus monumentos, sus edificios, sus balcones, con el color blanco de la paz y de la esperanza. Los crespones negros significarán las amenazas que hoy existen contra nuestras cabezas. Todo ha de ser un canto a la paz, una manifestación de la voluntad de todo un pueblo de luchar contra los buscadores de guerras, contra los liberticidas.

«Si del cel de la nostra terra, foragitem dels corbs l'estol, pau dolça seguirà a la guerra i sempre més brillarà el sol» (1), así dice una de las estrofas de la Internacional en catalán. Esta es la voluntad de la concentración y la marcha del 6 de Diciembre.

Como es lógico, la Coordinadora de Comités Anti-OTAN de Catalunya, la agrupación de fuerzas y personas más importante sobre la que ha recaído el trabajo de explicación y movilización durante muchos meses, ocupará un lugar destacado en la organización del acto y en la misma concentración. A la "Semana anti-OTAN", que se está desarrollando estos días en toda Catalunya, con actos de explicación, manifestaciones en pueblos y barrios (como la del día 25 en La Verneda o la del día 28 en Gracia), se prolongará hasta el mismo día 6. El espíritu unitario de trabajo da sus frutos y esta vez la corresponsabilización entre los convocantes es total.

En la concentración estarán presentes, entre otros, La Trinca, Joan Manuel Serrat, Gato Pérez, Guillermina Mota, Lluis Llach, Marina Rosell. Un joven y un anciano asumirán la representación política del acto, leyendo sendas declaraciones elaboradas unitariamente por las fuerzas convocantes. Con ello se quiere simbolizar la tradición de lucha, de resistencia, de la clase obrera y del pueblo de Catalunya y el papel de la juventud en la lucha de hoy. La libertad de expresión, la defensa de Xavier Vinader, tendrán un lugar destacado en la concentración.

Sin falsas arrogancias, confiamos en que esta concentración superará en participación, en combatividad y en "marcha" a todo lo hecho hasta hoy en Europa. Aunque sólo sea por esto, vale la pena estimular el "turismo contra la OTAN". Os esperamos, os queremos ver a todas y a todos. □

(1)
«Si del cielo de nuestra tiera ahuyentamos la nube de cuervos, dulce paz seguirá a la guerra y por siempre brillará el sol».

Esto es la Coordinadora de Comités Anti-OTAN de Catalunya

Comités de: Nou Barris, Carmelo-Tatxonera, Gràcia, Barceloneta, Casc Antic, Turò de la Peira, Hospital Clínic, Residència Valle Hebrón, Correos, Poble Sec, Telefònica, Besòs, Banca, Navas, Trinitat Vella, Sants, Hostelería, Macosa, SEAT, Motor Ibérica, Mestres d'E.G.B., Horta, Clot, Zona Franca, Guinardó, Barri del Parc, Esquerra del Eixample, Porta, Maquinista, Verneda, Cinquè, Titàn, de les Universitats de Barcelona, Tarragonès, Baix Camp, Lleida, Caldes de Montbui, Sant Andreu de la Barca, Cornellà, San Feliu de Llobregat, Mollet, Mataró, Alt Penedès, Sabadell, Residència de Bellvitge, Granollers, Lliçà de Munt, Rubí, Castelldefels, Hospitalet, Sta. Perpetua, Sta. Coloma, Universitat Autònoma, Gavà, Viladecans, Coordinadora de Manresa, Sant Adrià del Besòs, Arenys de Munt, Castellbisbal, Tàrrega, Cerdanyola, Colonia Güell, Montcada, Pobla de Segur, La Llagosta, Badalona, Calella, Gelida, Sant Boi, Terrassa, etc. etc. etc.

Nos puedes encontrar en la **Plaça Berenguer, 1 3er. pis 2ª. Tel. 319.60.89.** □

Noticias del movimiento

Y se reunió la Coordinadora Estatal

Y estábamos allí los de Madrid, los de Catalunya, de Cáceres, Mérida, Camparañuelo, Galicia, Zaragoza, Valencia, Alicante, Bilbao (¿y el resto de Euskadi?), Gijón, Albacete, Santander, Málaga (¿y el resto de Andalucía?). Faltaban también Valladolid, Salamanca, los de Canarias que les pilla muy lejos, y algunos más que intentaremos que vengan a la próxima.

Y llegamos a bastantes e importantes acuerdos. Como el de convocar una semana de lucha estatal para la primera semana de febrero, que culminará en una gran manifestación en Madrid, el 7 de febrero, a la que iremos desde todos los lugares, y en la que desfilaremos por nacionalidades. Y la convocatoria es CONTRA LA OTAN, BASES FUERA y como no! EN DEFENSA DE LAS LIBERTADES, porque se ha de notar que llegando febrero pueden llegar los juicios contra los golpistas, así como el primer aniversario de la carcamalada de Tejero y cia. (sic). Y será también una semana internacionalista, porque invitaremos a los compañeros de toda Europa y de un poco más allá para que vengan. Y se está gestionando que estén presentes Harry Belafonte, Mikys Theodorakys, Thompson, y algunos más, para organizar unas jornadas en Madrid y en otros lugares a ser posible.

Y el 19 y 20 de diciembre nos volveremos a reunir, esperando subsanar las deficiencias de convocatoria y que seamos todos los que estamos y los que quieren estar también. Discutiremos más en profundidad de esta semana de lucha, de la manifestación del día 7, de las consignas de los comités, de como estructurar mejor la coordinadora estatal, y nos contaremos las diferentes experiencias de nuestro trabajo en todos los sitios para aprender. Ah, discutiremos también de como financiar esta gran manifestación.

Finalmente: que se prepara una nueva manifestación para el **11 de diciembre** por parte de la coordinadora Anti-OTAN de **La Laguna** (Canarias). Que los del comité Anti-OTAN de Salamanca están enfadados, con razón creemos, porque no les han avisado de la reunión de coordinación estatal. Que apoyemos la concentración Anti-OTAN en **Rota**. La apoyamos. Y apoyamos también la manifestación que preparan para el **día 13**, en **Valencia**, EUPV, diversos partidos de izquierda, organizaciones ecologistas y varios sindicatos y organizaciones cristianas.

La semana próxima os contaremos algo más. □

BONO **100 Ptas.**

Nº 18779

OTAN NO! BASES FUERA

COORDINADORA DE COMITES ANTI-OTAN DE ANDALUCIA

Apoya la concentración ANTI-OTAN en ROTA

MANIFESTACION

NIN OTAN NIN BASES

POLA PAZ MUNDIAL

GALICIA CONTRA A OTAN E A NUCLEARIZACION

A Coruña - 29 Novembro ás 12.30 na Praza de Pontevedra

LCR - MCC

Intervención militar contra los manifestantes de La Coruña

Este era uno de los carteles convocantes a la manifestación que reunió a más de 10.000 personas en La Coruña y que se encontró con la carga de dos secciones de la policía ¡militar!, armadas de subfusiles —«en el forcejeo (?) se produjo un disparo al aire», dice la prensa— y al mando del capitán Lorenzo Fernández Navarrro vestido de paisano. ¿Increíble?. No, cierto. La bomba del cartel cayó sobre la manifestación pola paz mundial de A Coruña. □



Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.
Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Potus, Iskra Press.

Cartas



¿Qué comemos?

Ojeando un **Mundo Obrero** del mes de septiembre, leo un artículo sobre el riesgo que supone hoy día el comer, y viene muy a cuento ahora que surge de nuevo la duda sobre el causante del síndrome tóxico, porque el envenenamiento por el aceite de colza ha sido lo que ha hecho saltar el tinglado, aunque parece ser que de poco ha servido. Aquí nadie es responsable de nada: la colza ha sido obra de unos cuantos desaprensivos, los Ministerios respectivos no saben nada del asunto y los consumidores seguimos indefensos ante el fraude y la corrupción que van mucho más allá del aceite adulterado, según M.O.

No tenemos ninguna garantía de que la **carne** que consumimos esté en condiciones, no es demasiado difícil llevar a los numerosos mataderos clandestinos existentes animales muertos por enfermedad y hacerlos pasar por sanos; para el embutido se utiliza muy a menudo carne de hace 5 años congelada (después del 2° año de congelación resulta peligrosa) y además se le añade antioxidantes cuya toxicidad es comparable a la del aceite de colza a medio plazo. Con el **pescado** no tenemos más suerte, aparte de la utilización de ácido bórico (prohibido) está el proceso de manipulación del congelado tanto en los barcos que lo traen a puerto como de los mismos pescaderos (muchos de éstos al acercarse el fin de semana apagan las máquinas frigoríficas para volverlas a enchufar los lunes); las **verduras** suelen llegar en malas condiciones debido al uso, en muchas ocasiones, de D.D.T. y, en otras ocasiones, el agua de regadío suele estar contaminada.

Una consumidora contaba al **EGIN** que encontró una mancha oscura en una botella de **aceite Carbonell**, la llevó a analizar, pero los señores responsables de dicho análisis dijeron que los aceites de marca conocida no los analizaban. Las prestigiosas marcas **Koipe** y **Carbonell** "están libres de toda sospecha" y, otra vez por M.O., nos enteramos que no es así: la primera importó de manera ilegal aceite de colza sin desnaturalizar, pero con el visto bueno de la Administración, para mezclarlo con el de semillas que tenía puesto a la venta. Y el aceite puro de oliva Carbonell parece ser que no es tan puro sino que va mezclado con el producto obtenido de orujo sometido a diversos tratamientos.

Y la Administración dando el visto bueno o demostrando una total incapacidad para las matemáticas elementales, porque si en este país en el quinquenio 75/79 se produjeron 500.000 toneladas por año de aceite de oliva, se consumieron 400.000, se exportaron 100.000 y se almacenaron otras 100.000, pues en fin que las cuentas no salen y la Administración no parece muy sorprendida por este milagroso hecho, y aquí todo sigue igual, se echa la culpa a 4 y el gobierno y la Administración se lavan las manos mientras se sigue envenenando al consumidor con su beneplácito.

Pepis (Madrid)

Noticias del Bages

Os adjunto mi suscripción por 40 números y os escribo para que me digáis cómo puedo convertirme en corresponsal de **Combate**. La comarca donde yo vivo, el Bages, está desde hace mucho tiempo sumida en una profunda crisis que parece prácticamente irreversible en su solución. Concretamente en la empresa en que yo trabajo, la patronal quiere rescindir 86 contratos de trabajo y hay otra empresa dedicada a recambios de ruedas de automóvil que lleva 40 días de huelga ininterrumpida pues la empresa se niega a negociar un plan de mejora de la producción presentada por el comité.

En esta segunda empresa, la Lemmerz, la dirección presentó un expediente de rescisión de 187 contratos de trabajo que fue denegada por la Delegación de Trabajo y sustituida entonces por la suspensión por cinco meses de 50 de estos trabajadores. La sentencia no fue aceptada por el comité y siguió la huelga. La dirección —que ha incoado expediente al comité— recurrió a la extrema derecha para sacar mercancía de sus almacenes pero la acción decidida de los trabajadores impidió que los productos almacenados salieran de su sitio. También unos 20 trabajadores, en su mayoría oficinistas, entraron a trabajar el pasado lunes, protegidos por la policía que la empresa había mandado llamar para proteger la entrada de estos esquiroles.

En fin, ya veis cómo están las cosas por aquí. Insisto en que me contestéis sobre cómo puedo ser corresponsal de **Combate**.

Gines (Suria)

N. de la R.: Te contestaremos. Pero ¡ya eres un corresponsal, Gines!□

La prensa griega y las cartas a COMBATE

El periódico independiente de izquierda "ANTI" (nº 192, 13/11/81) ha publicado en traducción griega la carta de Ricardo Salas publicada en COMBATE (nº 247, página 4) en relación con el voto del gobierno griego a la reunión de invierno del Consejo de la OTAN sobre la entrada del Estado español.

Hay que subrayar que la idea de Ricardo Salas constituye un **problema real** y crucial para el gobierno socialista griego. Esto no es solamente el resultado de un análisis, sino que también coincide con algunas informaciones según las cuales el dilema "¿Qué votar?" preocupa gravemente a los líderes del PASOK y del gobierno.

Una campaña de prensa internacional se esfuerza ya en prejuzgar un buen (para la OTAN) éxito, prediciendo que el gobierno griego se prepara a votar a favor de la entrada del Estado español. Por otra parte, la prensa griega también señala la posición difícil en la que está el gobierno griego.

Os envío fotocopias de dos diarios griegos ("Athens news" y "Avgi") que se refieren al problema o explícitamente a la publicación de COMBATE. Os envío también una fotocopia de la publicación de ANTI.

Me excuso por mis faltas de español, lengua que no conozco bien al menos para escribir correctamente. No obstante, espero que esto no será un obstáculo insuperable a la comprensión de mi carta.□

Tasos Anastasiadis
Karaiskaki 9, Kifisia,
Atenas, Grecia.



Athens News

exchange center

GREECE MAY HALT SPAIN'S ENTRY INTO NATO ALLIANCE

...ussels to decide

Θ' άντιδράσει ή κυβέρνηση στήν ένταξη τής Ίσπανίας στήν άτλαντική συμμαχία;

Μ- αντιθέσεις

Que nos ayude Papandreu

«ΒΟΗΘΑ ΜΑΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ!»

ΠΡΩΤΟΙ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟΙ

De cómo una oportuna carta puede lanzar una buena iniciativa



En el último nº de **Combate** terminábamos esta sección haciendo un llamamiento al envío de CARTAS, muchas CARTAS. Viene pues bastante a cuento que os informemos hoy de cómo una carta oportuna (la del lector Ricardo Salas en Combate nº 247 «Que nos ayude Papandreu») ha contribuido a incidir en un importante debate en la prensa griega (como nos explica en su carta publicada en este mismo número el lector Tasos Anastasiadis).

Pues eso, según el diario griego en lengua inglesa "**Atens News**", los dirigentes del PASOK y el propio gobierno de Grecia no tiene decidido aún qué votar en relación con la invitación al Estado español al ingreso en la OTAN, tema que será tratado en la próxima reunión del "Consejo de invierno" de los ministros de asuntos exteriores de los países miembros. Que el PASOK mantiene una postura muy crítica con respecto a la OTAN y preconiza el desmantelamiento de las bases yankis establecidas en Grecia. Precisamente, la victoria electoral de los socialistas se apoyó en un amplio sentimiento anti-OTAN que volvió a demostrarse en la gigantesca manifestación que se hizo el pasado 15 de noviembre en Atenas a la que, según los organizadores (el PASOK y otros partidos de izquierda), asistió un millón de personas. Bueno pues **el día antes** de la primera plana del "Atens News" fue cuando el periódico independiente de izquierda "**Anti**" reproducía la carta de Ricardo Salas acompañada del siguiente comentario: «Esta carta la leímos en el semanario **Combate** hace unos días y la traducimos con mucho gusto. Si parece loco que el nuevo gobierno griego vote contra la entrada de España, ¿no es mucho más loco que vote a favor?». Y **al día siguiente**, "**Avgi**" (diario del PC griego del interior —eurocomunista—) volvía a hacerse eco de la carta en los siguientes términos: «en el último número del periódico "**Anti**" se publica una carta de un demócrata español (al periódico **Combate**) en la que se subraya que el nuevo gobierno del PASOK puede —con tal de que lo quiera— bloquear la entrada de España en la OTAN, votando contra esta entrada en el Consejo de los ministros de asuntos exteriores de la OTAN en Bruselas...».

Total, que el debate está en la prensa griega y la iniciativa que proponía Ricardo Salas está en marcha y se ha visto que era una buena iniciativa.

El Comité Ejecutivo de la LCR ha hecho suya la idea y ha enviado el siguiente telegrama a Papandreu, al tiempo que invita a los partidos de izquierda, sindicatos, comités anti-OTAN... a participar en la iniciativa: **»Teniendo en cuenta voluntad pueblos Estado español, expresada en sondeos opinión y numerosas manifestaciones, llamamos al gobierno socialista griego votar contra entrada Spain en OTAN con motivo reunión consejo atlántico 10-11 diciembre».** El destinatario es **Andreas Papandreu. Presidencia del Gobierno. Atenas.**

En fin, lo dicho. CARTAS, más CARTAS a **Correo Avisos**. (El que avisa no es traidor).□

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Aiday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- □ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nº Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
- □ Contra reembolso.
- □ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- □ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE..................
APELLIDOS..................
....
DOMICILIO..................
....
CIUDAD..................
DTO. POSTAL..................
PROVINCIA/PAIS..................
....

Libertad de expresión

Defendámosla hoy, si no queremos llorarla mañana

La condena a siete años de prisión dictada contra Xavier Vinader es la punta en la que se sintetiza ese iceberg del que forman parte tanto el cerca de medio millar de periodistas procesados como el lento trabajo de demolición de la democracia que están llevando a cabo el aparato de Estado y las bandas negras heredadas del franquismo, como las que posiblemente han sido autoras del atentato contra Diario de Barcelona.

Cientos de denuncias de las actividades fascistas en los medios de comunicación, labor en la que Xavier Vinader ha desempeñado un papel puntero, no han dado lugar a una sola actuación del ministerio fiscal. Pero basta que un periodista diga algo que no sea loas hacia los poderes judicial o militar, basta que los menesterosos fiscales hayan visto la oportunidad de complicar a un periodista con el terrorismo, para que se organice la caza y captura y el aparato judicial se abalance sobre sus víctimas. Todo ello con la ayuda de una ley antiterrorista y una Audiencia Nacional a las que la izquierda reformista dió su bendición y de un abogado que estaba mucho más preocupado de evitar que su empresa tuviera que pagar la indemnización que de defender al periodista.

En un país en que la izquierda parlamentaria está dispuesta a acepter cualquier trágala con tal de no molestar a los poderes fácticos, la prensa independiente del poder político —aunque lo sea sólo en cierto grado, y en ninguno del poder económico— puede llegar paradójicamente, a convertirse en el enemigo número 1. Tanto más cuanto que toda la derecha baraja hoy componendas pseudoconstitucionales o simplemente anticonstitucionales con los herederos del anterior régimen que, no pudiendo resistir la más mínima publicidad, necesitan de la más densa oscuridad para llevarse adelante. Aplastar la libertad de expresión es hoy para la derecha, no sólo una forma de mantenerse al amparo de toda crítica, sino una condición indispensable de su proyecto global. Para los ciudadanos, en contrapartida, pasa a ser condición de supervivencia del conjunto de las libertades.

Si la "justicia" gana esta vez la partida, el caso Vinader será sólo el primer capítulo. Por el contrario, lograr la libertad de Vinader es ganar un asalto en la lucha por la libertad de expresión. Si no la defendemos hoy, tendremos que llorarla mañana... en privado. □

COMBATE

Eulogio Cigarrán a la espera de sentencia

"Hay que llenar la sala en los juicios a la libertad de expresión"

Como habíamos anunciado en Combate, el día 24 de noviembre se celebró el juicio a nuestro camarada Eulogio Cigarrán en la 1ª sección de la Audiencia Nacional. Como testigos, por el Ministerio Fiscal, asistieron los tres policías que detuvieron a Eulogio a la salida del mitin en Cádiz del que parten los hechos que motivaron el procesamiento. Por la defensa comparecieron tres testigos del mitin: Paco Heredia y Lola San Isidro (militantes de LCR y Rafael Lara (militante de MCA). También Jaime Pastor como miembro el Comité Ejecutivo de nuestro partido (cuyas declaraciones en el juicio han sido, por cierto, confusamente reproducidas en algunos periódicos vascos).

Eulogio nos cuenta así su experiencia: «lo que hice en el mitin fue, en primer lugar, hacer una breve historia sobre el nacionalismo vasco desde la abolición de los Fueros en 1876 hasta nuestros días. Pasar después a explicar la necesidad de crear lazos de solidaridad entre el pueblo andaluz y el pueblo vasco y dar un toque sobre la situación de represión que sufría entonces —y ahora— Euskadi».

La petición de estos supuestos delitos es de un año por "apología del terrorismo" y cuatro meses por resistencia a la autoridad. Consideran como "resistencia a la autoridad" el hecho de pedir que se identifiquen a unos señores que en ningún momento muestran sus placas ni ningún otro elemento identificatorio que me hiciera ver que les tenía que acompañar. Fui golpeado, esposado, hasta que me metieron en el talego.

Estuve dos meses en el talego de Cádiz. De esos dos meses, cinco días incomunicado, dado que el Fiscal de la Audiencia Provincial no quería hacerse cargo del caso y se consideraba ridículo pasarlo a la Audiencia Nacional. De este modo, sin comerlo ni beberlo, estuve 20 días sin saber por qué estaba detenido. Después, me pusieron en libertad provisional sin fianza, teniendo que presentarme al juzgado de Cádiz cada quince días, hasta el día 24, que se celebró el juicio. Ahora estoy esperando la sentencia que salga del Tribunal.

Por cierto, al juicio asistió muy poca gente, hecho frecuente, por lo que se está viendo en los últimos procesos que se están realizando contra la libertad de expresión. Este es un detalle que no nos podemos permitir dejar pasar, dada la situación de derechización, de recortes continuos a la libertad de expresión, que se está dando en el Estado. Hay que llenar la sala en los juicios a la libertad de expresión.

Y otra cosa: pienso que una de las motivaciones fundamentales por las cuales este proceso ha llegado tan lejos es la discriminación que hacia los vascos residentes en otras nacionalidades se hace por parte de las instituciones, y fundamentalmente por parte de las instituciones represivas.

Prueba de ello son las detenciones injustificadas de familiares de presos políticos del Puerto de Santa María que se han producido en el verano, y muchos otros casos más, que, porque muchas veces preferimos callar, quedan ignorados». □


ISKRA PRESS

Eulogio Cigarrán

Salvaje atentado contra el Diario de Barcelona

ISKRA PRESS



La pasada semana, **Diario de Barcelona** sufrió un bombazo que reanudaba la cadena de atentados que —provisionalmente a lo que se ve— estaba detenida desde 1977. Afortunadamente, los compañeros del Brusi nos cuentan que no ha habido que lamentar desgracias personales. Los daños en el vestíbulo del diario pueden valorarse en unas 600.000 pesetas. ¿Autores?. Desconocidos. Aunque posiblemente no tanto si tenemos en cuenta que el día anterior al bombazo **Diario de Barcelona** sacaba en portada el valiente editorial que reproducimos en **Combate**. Por cierto que el fascista Royuela, procesado, ha sido puesto en libertad, sin un duro de fianza, al tiempo que se conocía la noticia del salvaje atentado.

«El Delantal del Brusi. Un error llamado Royuela.— Alberto Royuela, fascista, implicado en el crimen de "El Papus", interrogado por la policía a raíz del inconcluso caso del asalto al Banco Central y aistente, junto a otros miles de energúmenos, a los actos conmemorativos del sexto aniversario de Franco, fue detenido por la policía madrileña, por alardear de sus atributos más democráticos: un guante de hierro y una porra.

Alberto Royuela, fascista y asiduo de las otrora acogedoras comisarías, fue puesto en libertad, al parecer por error de un funcionario, cuando se encontraba detenido. Así son las cosas en esta España postfranquista, postfascista y sempiternamente "despistada", en lo que concierne a los errores que favorecen a la ultraderecha.

Queda aún en la memoria la puesta en libertad de Lerdo de Tejada, fascista asesino y conspirador de todo aquello que sea un mínimo de libertades.

Exigir responsabilidades es lo primero que hay que hacer; pero eso no basta. Antes, hay que depurar la maquinaria que, en teoría, sustenta la administración de Justicia.

Queda, ahora, la anécdota de la entrega voluntaria de Royuela; aunque permanece en la memoria su "incomunicación" en el hospital Clínico, a propósito de una dolencia cardiaca, que se le presentó en Layetana al ser detenido por lo del Central, una incomunicación que incluía visitas amistosas.

Lo que más extraño nos resulta, es que este tipo de fenómenos, cuando menos curiosos, jamás ocurren con otro tipo de detenidos.

Debe ser que se trata de una modalidad en la que los beneficios se hallan conectados telepáticamente con los responsable de administrar errores.

Esperemos que, para bien de todos, estos incidentes dejen de ocurrir». □

En torno a la Constitución y a la violencia

Se destapa la oposición en EIA-Euskadiko Ezkerra

El documento sobre "coyuntura política" suscrito por la Comisión Mixta EIA-EPK ha abierto la oposición dentro de Euskadiko Ezkerra. Una nota de prensa de la Tendencia Nueva Izquierda (1) en la que se señala que «las señas de identidad de Euskadiko Ezkerra que han tenido amplio respaldo y reconocimiento popular han quedado desvirtuadas» y un documento público de Serra no Izko (2) publicado en toda la prensa el día 27 han sacado a la luz esta oposición.

Corresponsal

No es la primera vez que la tendencia Nueva Izquierda ha manifestado sus desacuerdos con la forma en que se está llevando el proceso de convergencia. Recordamos, entre otros, el caso de la carta pública a Roberto Lertxundi de Múgica Arregi que finalizaba diciendo que Roberto Lertxundi había conseguido, dentro de Euskadiko Ezkerra, en los meses de Convergencia, muchos más enemigos que en los cuatro años anteriores de práctica política diferenciada.

Pero tanto el documento de Serrano Izko como la nota de prensa de Nueva Izquierda, tienen ahora una importancia mayor. Entre otras cosas, porque ambos documentos son posteriores a que Nueva Izquierda consiguiera en el Comité Ejecutivo de EIA que este órgano no ratificara el último documento conjunto con EPK. El tema ha quedado por tanto, aplazado, hasta el Biltzar Tipia (Comité Central) de EIA que deberá celebrarse los días 4 y 5 de diciembre.



El documento conjunto, EIA-EPK establecía afirmaciones y orientaciones como que: «la defensa del proceso democrático constitucional» o «los problemas de la normalización» requieren la adhesión popular a la causa de la paz y la expresión pública de esta adhesión a través de la movilización». Es en torno a estos dos temas sobre la que se ha centrado ahora la oposición de Nueva Izquierda.

Citamos a continuación **amplios extractos** del documento que bajo el título "Los acuerdos EIA-EPK, una responsabilidad histórica" ha hecho público Serrano Izko:

«Temas como la actual Constitución española y la violencia —son sólo dos ejemplos— con las diferentes actuaciones políticas que han suscitado en la izquierda han contribuido a hundir a unos y a hacer crecer a otros. PSOE, PCE y ORT son ejemplos claros de descenso y hasta desaparición. Euskadiko Ezkerra, PNV y Herri Batasuna, con evidentes diferencias, son ejemplos de lo contrario.

La Constitución y Euskadi

Sería un grave error en el proceso de EPK-EIA, trasladar errores de actuación política del PC a Euskadiko Ezkerra. Sería segar esas bases de la trayectoria propia de Euskadiko Ezkerra que hacen importantes los acuerdos. Euskadiko Ezkerra ha rechazado globalmente la Constitución y su rechazo permitió un Estatuto de Gernika con grados importantes de autogobierno. La Constitución ha seguido siendo la misma, igualmente rechazable, porque sus aspectos negativos son tantos y tales, que no sólo superan a los positivos sino que en cualquier momento, constitucionalmente, pueden anularlos. Es lo que no permitió a Euskadi ni a la suma mayoritaria de sus fuerzas políticas el darla por válida. Posición correcta de rechazo global que unida a la defensa firme de las libertades democráticas y del proceso democrático frente a todos los intentos de abortarlo, es perfectamente comprendida en amplios sectores vascos y que delimita claramente una actitud no claudicante frente a quienes sí son domesticados hasta aceptar lo inaceptable bajo los intentos golpistas (...).

La violencia y Euskadi

Sería un grave error que nadie y menos aún EPK o el propio EIA creyera que Euskadiko Ezkerra tiene la llave mágica para la solución de la violencia en Euskadi. Nadie la tiene. Si alguien tiene alguna llave, y sin poderes mágicos por cierto, es la derecha centralista generadora de los graves problemas vascos, de las causas reales de la aparición de la violencia (...).

Dos estrategias por lo menos se han perfilado en Euskadi desde la izquierda para resolver el tema de la violencia. Una, difícil y laboriosa, pero racional y sobre todo justa: cercenar las bases que la generan y buscar soluciones políticas a los problemas que la alimentan. Otra, frontal, elemental y primaria, y que produce especial satisfacción a la derecha y al centralismo, la llamada de "frentismo por la paz" de movilización popular contra los síntomas violentos, contra ETA.

La primera, que marca la trayectoria de Euskadiko Ezkerra en este terreno es fruto de un profundo conocimiento de la realidad vasca y es la única que podrá tener éxito real si el resto de las fuerzas políticas acaban por comprenderlo y actuar en consecuencia. La segunda, amén de dar cobertura política a quienes sólo quieren salidas represivas, no obtendrá otros frutos que el enconamiento de la misma violencia y, a medio plazo, aún en el supuesto de que triunfase técnicamente la represión sobre las organizaciones armadas, sus resultados serán traumas y resentimientos sociales y políticos dispuestos a resurgir con nueva violencia en cuanto se repongan fuerzas. (...)».□

(1) **Nueva Izquierda:** se trata de una tendencia aparecida en el Congreso anterior de EIA y que se mantiene también en el proceso de convergencia EIA-EPK. Obtuvo en el Congreso anterior el 40% de los votos.

(2) Secretario provincial de Euskadiko Ezkerra en Navarra y miembro del Comité Ejecutivo de EIA.

Nada nuevo en el Congreso del PCE de Euskadi (sector Ormazábal)

El Congreso del PCE (sector Ormazábal), celebrado en la histórica villa minera de Gallarta, reunió a 452 delegados, dando muy poco de sí. Los resultados han sido tan grises como el propio marco de su celebración. Apenas se ha filtrado nada hacia el exterior, habiéndose limitado a cumplir la función de "reafirmarse" como «el verdadero partido comunista de Euskadi», y condenar tajantemente a los «liquidadores de Lertxundi» (a quienes se acusa ahora de ser los causantes de frustrar «la auténtica convergencia»).

Lo único reseñable consiste en el cambio de Estatutos; en el énfasis puesto en acotar «los derechos de expresión de las minorías», limitando con bastante rigor hasta la posibilidad de presentar listas alternativas para las minorías. Y sobre todo, con vistas a evitar posibles futuras veleidades de soberanía organizativa, reforzar la dependencia de la organización de Euskadi respecto del aparato central. Acotando, asimismo, las atribuciones del propio Congreso, a quién de ahora en adelante se le dará la función de elaborar «la política nacional», en contraposición a la función de elaborar la política del partido en general, que tenía antes.

En el terreno organizativo, el nuevo Secretario General, Ignacio Latierro no hizo sino plasmar el informe del Comité Central elaborado por Santiago Carrillo sobre la situación política del Estado español, y recoger la tesis de que es la crisis global de la sociedad la que ha generado la propia crisis del partido. En consecuencia, ningún esfuerzo por profundizar los análisis sobre la situación crítica que vive el eurocomunismo, y las repercusiones que esta política ha tenido en la situación política vasca. Respecto al tema de la unidad de la izquierda, ésta se planteó en términos de unidad de acción, que abarcará desde el PSOE a Euskadiko Ezkerra. El PC de Ormazábal, se reafirma así en su anterior política de rechazo sectario de toda relación con la corriente mayoritaria del nacionalismo radical.□



Habla la Izquierda Gallega — III. E.G.

Esta semana toca el turno a Carlos Vázquez, secretario de relaciones políticas de Esquerda Galega y cabeza de lista por esta fuerza política en Ourense en las pasadas elecciones al Parlamento Gallego. Estas son algunas de sus declaraciones a Combate.

«Las fuerzas nacionalistas a nivel de toda Galicia, mantuvieron sus posiciones pero, en las siete grandes ciudades donde el grado de conciencia cívica y política es mayor y donde no funciona el mecanismo caciquil, los nacionalistas subieron sensiblemente, mientras que la derecha baja espectacularmente y la izquierda estatal sólo mejora su posición en 2.000 votos escasos.

Es notorio que gracias a la ley D'Hont y a la desequilibrada distribución de diputados por provincias, el número de votos no se ve reflejado en los escaños conseguido por cuanto se prima siempre a las mayorías y a las provincias rurales y menos pobladas.

De cualquier forma la izquierda en su conjunto alcanzó el 40% de los votos como en cualquier sociedad europea y, por tanto, con similares perspectivas.

Dentro de esta situación, Esquerda Galega ha conseguido:

1. Su objetivo de entrar en el parlamento gallego a menos de un año de su existencia como partido político.

2. Ser en realidad el primer partido de la izquierda nacionalista dado que el BNPG-PSG alcanzó menos del doble de votos de EG. Votos a repartir entre dos o tres organizaciones políticas.

3. EG se constituye, y esto es lo más importante, en una alternativa nacionalista y de izquierdas de futuro inmediato por cuanto que los votos son simientes de una EG en ascenso y la propuesta política que planteó se sitúa en el campo de la esperanza de cambio y en la posibilidad de integrar progresivamente a capas avanzadas de la sociedad gallega en la construcción de nuestra nación y en la lucha por el socialismo.

En este sentido hay que tener en cuenta el voto obrero en la ciudad más industrializada y más poblada de Galicia (Vigo). EG logró el 30% de los votos dados a la izquierda (nacionalista y estatal) sobre todo en las grandes fábricas sustituyendo al PCG y al PSOE en muchas de ellas.

Nuestra política en el Parlamento Gallego, estará en función de dos líneas que la enmarcarán:

— Las posibilidades institucionales aprovechadas y forzadas al máximo.

— La ligazón constante entre la actividad en la institución y las inquietudes, propuestas y elaboraciones de las clases populares gallegas.

De todo esto se desprende que utilizaremos todas las posibilidades institucionales del estatuto y de la constitución con la lectura más abierta de estos textos legales y, al mismo tiempo, procuraremos hacer presentes diariamente las aspiraciones de los trabajadores y ciudadanos gallegos en el Parlamento Gallego.

No seremos, por lo dicho, la oposición de NO por principio o prejuicio, ni la oposición que espera propuestas para negarlas. EG analizará sin reticencias todas las propuestas que resulten positivas para la construcción nacional de Galicia y para los intereses de los trabajadores. Pero EG hará el esfuezo de adelantar propuestas de ley y de gobierno en positivo, de tal forma que las fuerzas centralistas y de derecha no tengan más salida que adaptarlas o poner de manifiesto su oposición a los intereses de Galicia y de los trabajadores.

Para EG el objetivo desde su punto de vista nacionalista y de clase es conseguir que en Galicia no exista más izquierda que la gallega. Tanto el PCG como el PSOE como otras fuerzas políticas centralistas, si bien hubo razones históricas para que jugaran un papel altamente positivo en Galicia, hoy cada vez más, no tienen más salida que integrarse en un proyecto de izquierda nacionalista.

EG intentará conseguir (estamos viendo que la realidad política nos da la razón) que el mapa político de Galicia sea gallego, de tal forma que los intereses obreros y populares estén en las manos de partidos gallegos, que desde su incuestionable soberanía, sean solidarios con todos los trabajadores de todas las naciones del estado y del mundo.

Por lo que respecta a las declaraciones de miembros del PCG en relación con una posible confluencia orgánica con EG, hay que decir lo siguiente:

1. EG está abierta a toda confluencia que parta de levantar en Galicia un partido de izquierda hegemónico, plenamente soberano, sin ninguna dependencia orgánica de otra formación política del estado o ajena a Galicia y capaz de superar en su seno la división histórica del movimiento obrero entre la I y II internacionales.

2. EG no admitirá otros presupuestos previos para entablar, aunque no rechaza, colaboraciones concretas y puntuales con ningún partido de izquierda.

3. EG considera a la vista de los acontecimientos que se están produciendo que el PCG como tal es incapaz políticamente de plantear cualquier confluencia orgánica en Galicia que suponga un cambio sustancial de sus relaciones con el PCE. Esto no quita que comprendamos la lucha que muchos militantes del PCG están llevando para conducir al partido a posiciones más justas desde el punto de vista nacional y de clase.

De cualquier forma no interferiremos en los procesos internos de este partido con una actitud de respeto total, huyendo de cualquier estímulo tendiente a superar las crisis internas con pretendidas confrontaciones externas.

4. Consideramos así mismo que no sólo los comunistas, sino también los socialistas y otras formaciones políticas de izquierda son las llamadas a construir en Galicia el partido capaz de alcanzar la necesaria hegemonía política y social para transformar la sociedad hacia el socialismo y la soberanía nacional».□

COMBATE entrevista a Angel Campos, de la secretaría de la Unión Provincial de CC.OO. de Madrid

"No creemos que el PCE que se necesita sea el que existe hoy"

Angel Campos es miembro de la Ejecutiva Confederal y del Secretariado de la Unión Provincial de Madrid de Comisiones Obreras. Militante —al menos hasta el momento de la entrevista— del Partido Comunista de España, proviene del sector del comercio. Antes fue miembro de un Comité de Federación del PCE —hasta el pasado Congreso—; ahora se dedica casi exclusivamente al sindicato. Es uno de los firmantes del documento de los 350, que reclamaba una conferencia extraordinaria.

Sería bueno que empezaras por presentarte, para que el lector se sitúe. Es decir ¿a qué "familia" perteneces? ¿Eurocomunista "de izquierda"...?

—¡No, no...! Eurocomunista no, ni siquiera de izquierda... Debes tener en cuenta que Madrid no es Barcelona, que aquí no hay unas definiciones ideológicas de ese tipo. Lo que hay en Madrid es una izquierda dentro de la cual hay gente que se autocalifica como "eurocomunista de izquierda", como "leninista", como "prosoviéticos" o simplemente como "críticos", y gente que queda fuera de la clasificación.

—Pero puede decirse que ahora hay una "izquierda sindical", o una "izquierda" que está sobre todo en el sindicato...

Sí, aunque es difícil decir hasta dónde llega. Si ves el **documento de los 350** y quitás algún **renovador**, eso es la corriente de izquierda, por cierto la inmensa mayoría. Pero es una corriente amplia, no excesivamente definida, en la que se están discutiendo los objetivos a perseguir, los ritmos con que perseguirlos, etc.

—¿Cuáles son vuestras diferencias con los "renovadores"?

Muchas: políticas e ideológicas. No creemos que el PC que se necesita sea el que existe hoy. Pero no sólo por los métodos de funcionamiento, sino también por coherencia con nuestras posiciones. El PCE ha cometido errores significativos desde la transición hasta hoy que ellos no cuestionan, errores que además han condicionado la implantación misma del partido. Lo que persigue el **documento de los 350** no es sólo democratizar el partido, sino abrir un periodo precongresual que sirva para un amplio debate interno y una clarificación. Con los **renovadores** sólo coincidimos en la crítica a los métodos de funcionamiento.

—Cuando hablas de "errores significativos" piensas en la cadena de Pactos de la Moncloa-AMI-ANE...

No sólo, pero sí sobre todo. Los pactos de la Moncloa fueron negativos para la clase obrera. Lo poco de positivo que hubieran podido tener, las **contrapartidas** sociales, se perdió por falta de movilización. Crearon, sobre todo, frustración entre los trabajadores. Y no se puede cargar la culpa exclusivamente sobre el PSOE diciendo que no quiso movilizar; fue también un error del PCE.

El AMI suponía una filosofía sindical distinta de la que CC.OO. ha defendido siempre, una mera negociación salarial. Lo peor es que el miedo a la marginación llevó a algunos sectores, sobre todo de cuadros técnicos, etc... a querer aceptarlo.

—¿Y el ANE?

Bueno... El ANE está aprobado por el congreso: no se puede ir en contra, aunque desde luego es discutible. Pero hay distintas formas de entenderlo. Hay un sector que afirma que ha sido un gran paso en la consolidación sindical, que es la salida a la crisis... Otros pensamos que es el resultado de una correlación de fuerzas que nos era desfavorable.

—¿La correlación de fuerzas era tan desfavorable como el contenido del ANE?

Digamos simplemente desfavorable. Pero el ANE está ahí, y nosotros lo entendemos como un pacto movilizador, que exige la movilización para imponer márgenes más favorables, para lograr que se creen los puestos de trabajo...

—A ver si te entiendo: por un lado dejas ver que no estás muy de acuerdo con el ANE, pero por otro añades que, en todo caso, hay que movilizar por que se cumpla y en la mejor versión posible. ¿Qué es esto: practicar una política de frente único con tu propia dirección, con quienes hicieron el ANE?

Sí, sí. Lo demás es problema suyo. Lo que queremos hacer es lo que se ha hecho en Getafe: poner en pie un frente de lucha contra los despidos, contra los expedientes de crisis, etc. Lo que no aceptamos es que el ANE sea la "autopista" para salir de la crisis como dicen algunos. Es un acuerdo fruto de la correlación de fuerzas de entonces, pero que se puede interpretar de modo más o menos favorable o desfavorable a los trabajadores, y eso depende de la correlación de fuerzas ahora.

— Qué representa Getafe? ¿El ejemplo a seguir? ¿La vuelta a las formas de lucha empleadas hasta 1976?

Para el sector del que yo formo parte no hay tal vuelta, porque nosotros no hemos cambiado. Getafe es la respuesta a que, a pesar del ANE, se intenten 127 despidos. En cierto modo es un detonante y un ejemplo. No es que queramos exportar la lucha de Getafe, pero tampoco es un problema aislado, sino un problema que en Madrid, por ejemplo, se plantea en el conjunto de las ramas. Getafe es un ejemplo en cuanto que la solidaridad lleva a una huelga general, y una huelga en la que no solamente toman parte los trabajadores, sino el conjunto del pueblo.

—Bien, volvamos al tema del PCE ¿Cómo ves el futuro inmediato?

Es difícil decirlo. Creo que no va a haber conferencia extraordinaria, claro, que el Provincial se va a negar. Pero puedo decir que el 70% del PC en Madrid está en contra de estos métodos y por la conferencia. Miles de militantes que discrepan, y lo mismo el grueso de los comités intermedios. En fin, la gran mayoría, pero el Comité Provincial todavía no da señales de vida, como no sea para mal. Yo creo que van a desestimar el movimiento interno por la conferencia.

—¿Crees posible que lleguen a lanzar contra los militantes que estais en el sindicato una purga similar a la que está en marcha contra los concejales, cargos y candidatos municipales?

Sí, sí lo es. Algunos miembros de la dirección provincial decían que era demasiada carne para que el tigre se la comiera de una sola tacada. Pero por el lenguaje que utilizan y los métodos que han venido siguiendo, creo que van a pasar a la purga de los firmantes del movimiento obrero. El último **Mundo Obrero** incluye un **Extra-Madrid** que contiene un ataque beligerante. ¡4.000 comunistas en el sindicato de Madrid, gritan, pero sólo 350 firmantes! Es una simplificación grosera y demagógica. Hemos firmado 350, pero 350 cuadros sindicales, y eso representa el activo y el equipo dirigente del sindicato. Si hubiéramos querido, habríamos podido multiplicar esa cifra cuanto hubiéramos deseado. Pero, en fin, sobre tu pregunta: yo creo que sí va a haber purga. Tal vez empiecen por los seis primeros firmantes, según se ha dicho en alguna agrupación, luego otros seis, y otros seis...

—¿Tiene alguna relación la izquierda de Madrid con las de Catalunya, Málaga, los expulsados de Asturias...?

Pretendemos potenciar un debate, lo mismo que estas corrientes, en el que se defina qué Partido Comunista necesitamos, qué debe ser el PC. No hemos entrado en conversaciones con ellos. Esperamos a ver hasta dónde se puede llegar dentro del partido... ya lo veremos en los próximos meses. Aunque, de seguir el ritmo vertiginoso de estos días —la semana pasada expulsaron a 16 militantes en Móstoles, hoy puede que expulsen a los 21 candidatos municipales que no renuncian...—, de seguir en esta dinámica, sí que tendríamos que reunirnos directamente con ellos desde dentro, o desde fuera del partido si ya nos han echado.

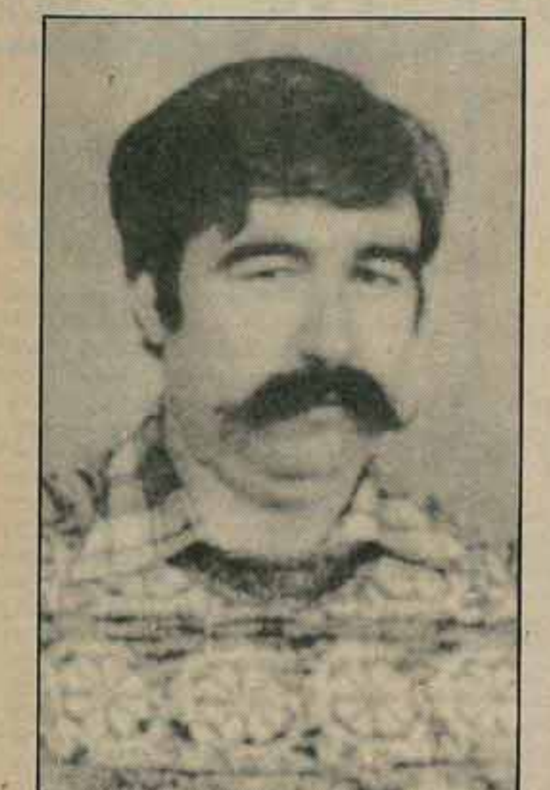
—Este debate que quereis sobre el PC que se necesita ¿a quién afecta? ¿Sólo al viejo partido o también a otras corrientes comunistas que están fuera de él?

Afecta primeramente al conjunto del PC, porque queremos discutirlo todo, desde la actitud ante la OTAN hasta el tema de la colza. Hoy tenemos un partido sin incidencia en las masas, que ha permanecido impasible ante acontecimientos políticos básicos, que está dirigido por un pequeño grupo, en el que se ha identificado el eurocomunismo con una persona. Para ser eurocomunista —el que quiera serlo— hay que pedirle permiso a Carrillo. Queremos que se discutan todos éstos y otros temas, y queremos un partido con cuotas de democracia mucho más elevadas. De este debate tiene que salir la decisión firme de aglutinar a las diferentes corrientes. Tiene que salir un partido en el que quepan todos los comunistas.

—Por cierto, ¿y de política internacional?

También eso hemos de discutirlo: toda la actuación del partido. Incluso el PSOE resulta en este terreno más progresista y más coherente a veces. Y tenemos que terminar con el antisovietismo simple que practica la dirección. Esto no significa que yo sea "prosoviético". Creo que hay que hacer a la Unión Soviética y demás todas las críticas que sean necesarias, pero sobre todo hay que saber diferenciar un estado obrero de un estado capitalista.□

El documento de los 350



"Los abajo firmantes, militantes todos del Partido Comunista de España en el seno del movimiento sindical, ante las dificultades que supone para nosotros expresarnos a través de los canales regulares en una situación tan excepcional, nos dirigimos simultáneamente a las direcciones provinciales y nacionales del PCE para manifestar nuestra opinión en torno a los recientes acontecimientos que sacuden la vida interna de nuestra organización.

El partido atraviesa una grave crisis que amenaza sus señas de identidad, y está poniendo en peligro incluso su propia existencia. No es ya sólo que se esté dilapidando el capital político obtenido con tanto sacrificio durante la lucha contra la dictadura, disminuyendo cada vez más nuestra influencia en los distintos sectores de la sociedad, sino que la aplicación constante de coacciones y métodos administrativos está acabando con la vida interna.

Se ha puesto tanto interés en que no haya discrepancias, que la capacidad crítica está en peligro de desaparecer.

La inserción que nuestro partido tenía en el tejido social y en las organizaciones de masas languidece, cuando no está en franco retroceso.

Cuando un congreso como el V del PSUC aprueba una línea política en una determinada dirección, se cuestiona, se maniobra, utilizando toda suerte de métodos para impedir su desarrollo.

Cuando el IV Congreso del EPK-PCE aprueba otro tipo de resoluciones, se interfiere igualmente de forma administrativa, cortando dicho proceso, disolviendo a su Comité Central legítima y democráticamente elegido, se expulsa de hecho a esos camaradas y se apoya a la minoría fraccional de Ormazábal.

Cuando en distintas partes del Estado español se hacen preguntas y se discrepa de esos métodos utilizados por la dirección, de nuevo se utilizan medidas administrativas, disoluciones, amenazas de expulsión.

En Madrid ese clima está alcanzando una situación escandalosa: la más mínima discrepancia se ve como herejía y se acusa de trabajo fraccional; se coarta el debate interno y la capacidad de discusión; se mandan por el Cté. Provincial a los Ctés. inferiores camaradas de su confianza para controlar los debates y amenazar se disuelven Ctés. por manifestar sus opiniones (Getafe) incluso aún no habiéndolas hecho públicas fuera del ámbito de su organización (Federación Oeste). Se amenaza de expulsión a los camaradas del movimiento obrero (documento del Cté. Provincial del sábado 31 de Octubre); se destituye de su cargo público a quienes han osado manifestar sus opiniones públicamente amenazándoles igualmente con la expulsión, se cierran locales y se disuelven organizaciones como la de Móstoles.

Se crea así un clima de verdadera purga estalinista, en el que para vencer se pretende enfrentar al movimiento obrero con los intelectuales llamados "pico de oro" por el propio Secretario General.

En esta situación de dimensiones tan enormemente graves el problema ya no es de izquierdistas o socialdemócratas, de prosoviéticos o renovadores. El problema se centra entre quienes quieren un partido callado y dócil para mejor medrar, y los que queremos un partido democrático y revolucionario. Entre los que quieren un partido estaliniano, en el que las discrepancias se resuelven con purgas, y los que queremos, un partido abierto, no dogmático, que potencie el debate antes de tomar decisiones que afectan a todos.

No cuestionamos que en el partido deba haber unidad de acción, sino no sería un partido. A lo que nos oponemos es a la unidad de opinión impuesta, al monolitismo.

Creemos que esta situación creada sólo puede tener una solución: la convocatoria en Madrid de una Conferencia extraordinaria del Partido, y a nivel nacional la convocatoria de un congreso igualmente extraordinario, en los que tras un debate abierto sobre cómo debe funcionar un partido revolucionario, se elija la dirección capaz, que la situación precisa.

La reciente celebración del X Congreso, con los resultados conocidos puede hacer pensar que esta vía es un tanto improcedente. Pensamos que en absoluto es así.

Del X Congreso no se puede desprender la voluntad política de hacer del partido una organización estaliniana, regida por camaradas con actitudes autoritarias e incapaces de dar salidas políticas, que no administrativas, a los problemas de nuestro partido.



Los estatutos del X Congreso preven la convocatoria de Congesos y conferencias extraordinarias, para situaciones excepcionales.

Pensamos que estamos en una de esas situaciones, y por eso escogemos también esta vía excepcional que si bien no está regulada explícitamente en los estatutos, tampoco está prohibida.

Es necesario impedir este proceso de descomposición.

Es necesario un congreso extraordinario y una conferencia provincial también extraordinaria para salvar al partido».□

Fidel Alonso y Laureano Cuerdo, (fotografías de la izquierda y derecha) son, respectivamente, secretarios general y de organización de la Unión Provincial de CC.OO. de Madrid. Son también los dos más destacados firmantes del "Documento de los 350". Este documento ha sido firmado por otros tantos cuadros sindicales del PCE madrileño, todos ellos dirigentes de CC.OO. Angel Campos es uno de los firmantes y miembro de la Comisión Ejecutiva Confederal de CC.OO., elegido en el II Congreso, celebrado en Barcelona, por la lista alternativa.

En Combate nº 250 llamábamos la atención sobre el tema del riesgo de una intervención militar del imperialismo USA en Cuba y Nicaragua. Hay que insistir. Ahora, el secretario de Estado Alexander Haig asegura al presidente de México que EE.UU. no intervendrá militarmente "por el momento" (El País, 26-11-81). Pero sería ingenuo fiarse de las palabras de este individuo. Y no sólo por el siniestro "por el momento" sino, también, por la experiencia histórica —que nos recuerda nuestro redactor Sergio Cabrera— de cómo se realizaron la invasión de Guatemala (1954), Santo Domingo (1965)... Además, en la Casa Blanca ha sentado más que mal el proyecto de resolución

¡Alerta por Cu

EE.UU. prosigue con sus preparativos intervencionistas

Las amenazas de acciones militares de los EE.UU. y sus aliados contra los procesos revolucionarios de Cuba, Nicaragua, Granada, El Salvador, no son para ser tomados a la ligera. No pueden tomarse como simples bravuconadas del amo imperial. El imperialista no se contentará con los escasos resultados logrados por los obstáculos puestos hasta ahora en el camino revolucionario en la región; dedicará aún esfuerzos mucho mayores para impedir que se consoliden nuevos procesos revolucionarios en marcha hacia el socialismo en lo que otrora fuera su área hegemónica.

Sergio Cabrera

Cuando EE.UU. se atreve a decir las cosas que ha dicho ultimamente sobre este tema, no está hablando en balde. Frente a grandes presiones de congresistas norteamericanos, el pasado 12 de noviembre Haig se negó contra viento y marea a descartar la posibilidad de que EE.UU. lance acciones militares contra Nicaragua, Cuba o los revolucionarios salvadoreños. Eso es lo que hizo decir a un demócrata de Maryland, Michael Barnes: **«Si yo fuese nicaraguense comenzaría a construir un refugio antibombas esta misma tarde».**

No es para menos. Poco pueden olvidar en EE.UU. que amenazas y clima similar se escuchaban en las declaraciones de los dirigentes norteamericanos en las semanas previas a la invasión de Guatemala en 1954 cuando se derrocó al gobierno de Arbenz con las bayonetas de los **marines**. Otro tanto se oía en 1961, semanas incluso días antes de la invasión de Playa Girón. Si bien el **New York Times** decía antes de la invasión que «el Departamento de Estado está preocupado por las consecuencias políticas y militares que en el hemisferio y otras partes tendría el suministro de fuerzas militares para lograr fines políticos» (parecido a lo que especula la prensa norteamericana ahora), seis días después EE.UU. lanzaba la aventura de Playa Girón. Y otro tanto pasó en 1965 cuando se estaba preparando la invasión a Santo Domingo. Por eso sí que hay que alarmarse y no achacarlo a un simple exabrupto del cowboy Ronald.

En Nicaragua el pueblo se prepara para enfrentar las agresiones militares imperialistas

Los nicaraguenses, granadinos y cubanos han sido los que primero tomaron en serio estas amenazas porque viven en carne propia día a día los bloqueos económicos, las agresiones bacteriológicas, las acciones armadas de hostigamiento constante, el despliegue de fuerzas navales frente a sus costas. Ante las maniobras navales de EE.UU. y Honduras frente a costas nicaraguenses los sandinistas iniciaron el 4 de octubre una masiva movilización de sus milicias. Tomás Borge decía frente a estas maniobras y a pocos días de ser asesinados en Nicaragua dos maestros cubanos a manos de las bandas contrarrevolucionarias que penetran por la costa hondureña: «Nicaragua y Cuba no están unidas ahora únicamente por el mutuo respeto de amor de nuestros respectivos pueblos, sino también por ese lazo indisoluble de la sangre. ¡Cuba y Nicaragua, y junto a ellas los pueblos de América Latina, marchan hacia el futuro con sus formidables organizaciones de masas, con sus ejércitos populares unidos por la razón, la prudencia y la justicia! Quienes pretendan detener esa marcha han llegado y llegarán siempre tarde! El 8 de noviembre el gobierno declaró el estado de alerta en todo el país siendo anulados hasta nueva orden todos los permisos y vacaciones a los que prestan el servicio militar. Granada hacía otro tanto con sus limitadas fuerzas armadas, que habían detectado grandes movimientos de tropas norteamericanas en la zona.

«No tenemos armas atómicas, pero no les tenemos ningún miedo a las armas atómicas, señores imperialistas» (Fidel Castro)

Cuba tiene gran experiencia con respecto a lo que presagian semejantes amenazas imperialistas. Por eso las fuerzas armadas y las milicias de Defensa Civil y las Tropas Territoriales están en pleno preparativo para resistir a cualquier provocación o acción intervencionista. «Los imperialistas hablan de bloqueo total entre su arsenal de medidas —dijo Castro en un discurso reciente ante el Congreso de los CDR (Comités de Defensa de la Revolución)—.

Está bien, conoceremos una nueva experiencia y ellos van a conocer otra también, van a conocer otra, porque de lo que nosotros estamos seguros es de que el país puede resistir el tiempo que sea necesario un bloqueo total; y existen los planes de lo que debemos hacer en caso de bloqueo total; y existen los planes de lo que debemos hacer en caso de agresión directa. Pero primero que nada nuestra primera bandera y nuestra primera consigna, señores imperialistas arrogantes y prepotentes: !No les tenemos absolutamente ningún miedo! (...) Es muy probable que los imperialistas acudan a los más sucios métodos de sabotaje —decía en otra parte del discurso—, como lo hicieron en el pasado y lo han hecho en el presente. Tenemos que seguirnos cuidando y tomando especiales medidas contra la guerra bacteriológica, y estar listos y tomar las medidas, y seguir disciplinadamente todas las instrucciones. En dos palabras: tenemos que estar preparados hasta para la guerra atómica, ¡hasta para la guerra atómica! ¿Qué podemos hacer? Bueno, ¡morir dignamente es una buena manera de comportarse y de hacer la revolución! No tenemos armas atómicas, pero no les tenemos ningún miedo a las armas atómicas, señores imperialistas!... Se engañan los imperialistas si creen que flaqueará nuestro pueblo. ¡Si es necesario hacer los sacrificios de los primeros años de la Revolución los haremos otra vez y aún mayores!». Los cubanos, como vemos, no se toman a la ligera las amenazas imperialistas. Los trabajadores y revolucionarios aquí tampoco podemos hacerlo. Tomemos en cuenta la frase siguiente con que termina este discurso para dar más fuerza, más consecuencia a nuestra denuncia y trabajo cotidiano de solidaridad con Centroamérica y el Caribe: «SEPAN, SEÑORES IMPERIALISTAS, QUE EL PUEBLO CUBANO VIVIRA CON SU REVOLUCION O MORIRA HASTA EL ULTIMO HOMBRE Y MUJER JUNTO A ELLA!»□





Noticia

Argentina

Las Fuerzas Armadas a la democratización

Unas 50.000 personas desfilaron por la Iglesia de San Cayetano de Buenos Aires ante la Convocatoria de la Confederación General de Trabajadores (CGT) por "la paz, pan y trabajo".

El 7 de noviembre se efectuó esa misa-manifestación, pese a la intimidación del aparato represivo. Desde el golpe del 76 los trabajadores argentinos han sufrido un brutal recorte de sus tradicionales conquistas. Deshechas sus organizaciones sindicales, rebajados sus salarios en un 50% o más, anulados los convenios colectivos, despedida, secuestrada y asesinada su vanguardia, y recientemente arrojado masivamente al paro que según cifras oficiales trepa ya a más del 15%. Todo esto provoca que la clase obrera se vea impulsada a defender un mínimo de su nivel de vida y su derecho al trabajo.

En el último año, la política económica de la Dictadura, hizo crisis. Por medio de maniobras de todo tipo, sobre todo a través de un endeudamiento del país en su conjunto, había mantenido la ficción de una buena situación económica para algunos sectores. Pero ahora, sin más posibilidades de tapujos, la crisis ha golpeado de lleno a todos los sectores productivos y en especial a la pequeña y mediana empresa. El peso fue devaluado en un 100% y sigue devaluándose (desde enero el dólar ha multiplicado su valor por 5); la baja del poder adquisitivo ha reducido el mercado interno, y la desocupación trepó bruscamente.

presentado a la Comisión de Derechos Humanos de la ONU por Francia, México, Dinamarca, Suecia, Holanda, Grecia, Irlanda, Yugoeslavia y Argelia por el que se pide a todos los países miembros que se abstengan de enviar armas a El Salvador, instando a la Junta y a la guerrilla a que busquen una solución política a la guerra civil.

Ha sentado mal porque Reagan y su banda saben que esa posición es un nuevo estímulo para el pueblo salvadoreño y un nuevo revés para la Junta genocida y para la Administración Reagan que la mantiene. Y el imperialismo no se resigna a una nueva derrota en América latina...□

...ba y Nicaragua!

Movilización en defensa de la Revolución en América Central

Llamamiento del Secretariado Unificado de la IVª Internacional

La clase dominante norteamericana, junto con sus aliados de América Central y América Latina está preparando acciones militares de un nivel cualitativamente nuevo contra las cada vez más profundas luchas revolucionarias de los obreros y campesinos de América Central y el Caribe.

Portavoces del imperialismo yanqui, como el Secretario de Estado Alexander Haig y el Secretario de Defensa Casper Weinberger han declarado que **las acciones estudiadas incluyen:**

—usar tropas de Argentina y otras dictaduras latinoamericanas en El Salvador, junto con un aumento cualitativo del número de "consejeros" estadounidenses y envíos masivos de material bélico a la Junta salvadoreña.

—Proyectos de bloquear Nicaragua por mar y tierra, incluyendo un incremento de acciones militares por las fuerzas armadas hondureñas y unidades somocistas que funcionan desde Honduras.

—Una demostración de poder aéreo dirigida contra Cuba, junto con la puesta en cuarentena del tráfico marítimo cubano para impedir el supuesto envío de armas a El Salvador.

Los altos oficiales militares de los gobiernos latinoamericanos que asumen "intereses militares comunes" con el imperialismo estadounidense, se reunieron en Washington durante los primeros días de noviembre, con el fin de discutir estas diversas alternativas. El gobierno nicaraguense fue excluido de la reunión.

Unas maniobras navales norteamericanas de 4 semanas de duración en las que participaron docenas de barcos de guerra y centenares de aviones, se inició el 30 de octubre. El lugar anunciado para los ejercicios finales de la "Operación Redex" es la isla puertorriqueña de Vieques.

Las operaciones planteadas son, por supuesto, desconocidas, pero **sus víctimas potenciales son** clarísimas:

Los obreros y campesinos de El Salvador, que han hecho en los últimos meses grandes pasos adelante hacia el derrocamiento de la odiada Junta militar.

—Los obreros y campesinos de Nicaragua, que siguen defendiendo sus intereses y necesidades frente a las ganancias del imperialismo a la burguesía nicaraguense.

—Los obreros y campesinos de Granada que están organizando y movilizando sus fuerzas para establecer un nuevo orden social destinado a responder a las necesidades populares más sentidas.

—Y los obreros y campesinos de Cuba, que a pesar de 22 años de presiones incesantes del imperialismo —que incluyen bloqueo económico, sabotaje, invasión y guerra biológica— se niegan a dejarse intimidar o a venderse. Ellos siguen reafirmando valerosamente su derecho y su deber internacionalista de ayudar a sus hermanos y hermanas de toda América Central y el Caribe, que están desafiando al imperialismo y luchando para tomar en sus propias manos su destino.

En las últimas semanas, los dirigentes de los EE.UU. han estado preparando, cuidadosamente, las bases políticas para su escalada agresiva, a través de una campaña de mentiras y acusaciones calumniosas contra los gobiernos de Cuba y Nicaragua, considerados como la fuente de las armas y ayuda utilizadas por el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional en El Salvador.

Esta campaña ha dado un nuevo salto adelante a partir de los golpes espectaculares realizados por el FMLN el 15 de octubre, cuando destruyeron el estratégicamente importante Puente del Oro que cruza el río Lempa. Se dijo que tal acción profesional solamente podía haber sido hecha por un comando especial compuesto por tropas cubanas traídas en avión desde Nicaragua e infiltradas después en El Salvador.

A pesar de las repetidas peticiones por parte de los gobiernos de Cuba y Nicaragua para que Washington demuestre tales acusaciones, se ha seguido repitiéndolas sin prueba alguna. Y nuevas acusaciones se producen cada día. El 8 de noviembre, por ejemplo, portavoces militares de El Salvador dijeron que aviones pintados de rojo y negro, los colores sandinistas de Nicaragua, habían sido vistos entregando suministros a las unidades del FMLN.

A pesar de la masiva ayuda bélica, a la brutal dictadura de El Salvador, a pesar del asesinato de más de 11.000 personas solamente en los primeros 9 meses de 1981, los militares salvadoreños no han podido bloquear el avance del FMLN. Washington se ha convencido de que la desintegración del régimen salvadoreño no puede ser parada ni la insurrección popular aplastada, sin hacer una mayor intervención militar exterior.

A pesar de los 2 años de presiones económicas y políticas incesantes sobre Nicaragua para que abandone su línea de defensa de los intereses del pueblo trabajador contra los de la burguesía nicaragüense, la dirección sandinista ha confirmado resueltamente esta línea y ha movilizado repetidamente a los obreros y campesinos de Nicaragua para asegurar su victoria.

Entre las preocupaciones de Washington ocupa un lugar central que el pueblo nicaraguense esté construyendo rápidamente, no sólo un fuerte ejército profesional, sino también una milicia popular, y así cada día estén mejor capacitados para defender a la revolución.

Los dirigentes norteamericanos ya están convencidos de que no existe otro medio para evitar la creación de un estado obrero en Nicaragua que una intervención militar exterior.

A pesar de las poderosas presiones que el imperialismo yanqui han ejercido contra Cuba, el gobierno cubano se ha negado a renunciar a su derecho de estar junto a aquellos que luchan por romper las cadenas de la dominación imperialista en América Central y el Caribe. Sabiendo que el Estado obrero cubano es el objetivo final en el esfuerzo del imperialismo yanqui para revertir el ascenso revolucionario en la región, el pueblo cubano ha respondido masivamente a las amenazas de Washington. Se han organizado y movilizado repetidas veces para reafirmar su voluntad de ayudar a extender la revolución socialista en la región.

Pero el imperialismo no puede permitir el establecimiento de un Estado obrero en Nicaragua o en cualquier otro lugar, sin utilizar todos los recursos a su alcance, incluyendo una intervención militar directa para impedirlo.

Hoy, dada la progresión del ascenso revolucionario en América Central y el impacto de la revolución nicaragüense, no simplemente sobre El Salvador, sino también sobre Guatemala y otros países, Washington no puede permitir el derrocamiento de la Junta militar en El Salvador sin agotar sus opciones para impedirlo.

Cuando todos los demás medios fracasen, el imperialismo no dudará en realizar una escalada de su propia intervención militar.

Las circunstancias recuerdan las de otros momentos en la historia, como la víspera de la invasión de la Bahía de Cochinos en Cuba en abril de 1961, y los acontecimientos que condujeron a la provocación del Golfo de Tonkin antecedentes de la escalada de la agresión estadounidense en Vietnam, en 1964.

Por eso, la nueva campaña de mentiras, calumnias y amenazas de Washington tiene que ser tomado con la máxima seriedad. La decisión de los gobiernos cubano y nicaragüense de proclamar un estado de emergencia militar no significa gritar "¡el lobo!". El peligro es real.

Los belicistas imperialistas no pueden ser detenidos, en última instancia, hasta que los obreros de sus propios países toman el poder a sus manos. Pero pueden ser paralizados. Por eso, es urgente ahora una respuesta masiva a sus amenazas, antes de que actúen.

El movimiento obrero, las organizaciones de solidaridad, el movimiento antibelicista, todos tienen la responsabilidad de difundir la verdad sobre las nuevas medidas de Washington y trabajar para movilizar la más amplia respuesta posible.

¡La hora de la respuesta ha llegado!□



...de América Latina

...sisten

Los partidos políticos en su casi totalidad, reclaman un acuerdo que permita una salida ordenada de la crisis económica y política, para evitar la explosión social a la que temen. Ofrecen sus servicios a los militares para evitar "males mayores", tal como lo hicieran en 1972.

Pero las Fuerzas Armadas se resisten a efectuar cualquier concesión. Pues son conscientes de que el daño infringido a los trabajadores y el pueblo, la miseria, el genocidio, los atropellos de todo tipo, puede generar reacciones explosivas si las masas logran reorganizarse. En tal sentido son remisos a otorgar siquiera sea un remedo de libertades democráticas, que facilite dicha reorganización del movimiento obrero y popular.

Este problema está en el centro de las preocupaciones de los militares que discuten a diario. Es una de las razones de las diferencias internas, entre los llamados "duros" a los que no lo serían tanto. Viola accedió a la Presidencia nombrado por la Junta Militar, para abrir un supuesto período de restablecimiento de la normalidad constitucional. Las tímidas conversaciones con sectores burgueses, la mínima permisividad a la prensa tradicional y conservadora, han bastado para alarmar a amplios sectores militares; la enfermedad y desembarco de Viola de la Presidencia han sido motivadas por esos síntomas.□

Colombia

Ola de represión tras el paro cívico nacional

Una ola de represión ha sido lanzada por el Gobierno colombiano presidido por el Presidente Julio César Turbay Ayala. Solamente desde el 14 de octubre, unos dos mil militantes sindicales y políticos han sido detenidos, entre ellos, muchos militantes del **Partido Socialista de los Trabajadores**, sección colombiana de la IV Internacional.

Decenas de miles de obreros participaron en una huelga general el 21 de octubre, convocada por el CSTC (Confederación Sindical de Trabajadores Colombianos), junto con algunos sindicatos independientes y centrales departamentales, afiliadas a dos de las tres centrales nacionales.

El propósito del paro fue el de exigir el levantamiento del estado de sitio, bajo el cual el gobierno tiene amplios poderes para romper huelgas y detener y encarcelar dirigentes: libertad para los presos políticos; contra los despidos en las ramas industriales, por aumentos salariales y contra recortes en gastos sociales y la política de austeridad.

El gobierno respondió con una masiva represión. El paro fue declarado ilegal y el gobierno ha suspendido las personerías jurídicas de los 14 sindicatos quienes apoyaron la huelga, junto con la CSTC.

Entre los arrestados se encuentran **Faustino Galindo García**, dirigente de la CSTC y representante del Partido Comunista en el gobierno municipal de Bogotá, **Abel Rodríguez** y **Edgar Dusán** del sindicato de maestros; **César Flores**, dirigente barrial de Cartagena y militante del PSR y **Rodrigo España**, dirigente del sindicato de los petroleros de Neiva y también militante del PSR.

El 28 de octubre, Rodrigo España fue condenado a un año de prisión por haber violado supuestamente el Estatuto de Seguridad.

Pedimos a las organizaciones sindicales, políticas y estudiantiles que manden telegramas de protesta al gobierno colombiano (la dirección es: **Julio César Turbay Ayala, Presidente de la República, Bogotá, Colombia**) exigiendo la libertad de todos los presos políticos y la suspensión inmediata de la sentencia dictada contra el compañero España.



Por una vez y aunque sirva de precedente

Bien por el Ayuntamiento de Madrid

En medio del griterío general de la derecha, el Ayuntamiento madrileño, por vez primera, ha hecho algo por oponerse a la impune manifestación fascista y pro-golpista del 22 de noviembre. Primeramente pidió que la manifestación no fuera autorizada y que, en todo caso, no lo fuera en la plaza de Oriente. Después, colocó un par de días antes varias vallas publicitarias con carteles conmemorativos de la aprobación de la constitución.

Por fin, la policía municipal puso 1.500 ó 2.000 denuncias (según la fuente) reclamando elevadas multas o retiradas temporales del permiso de conducir para los fascistas que organizaron manifestaciones motorizadas provocativas en el centro de la ciudad, aprovechando que también violaron las normas de tráfico.

M.F.E.

Al director general de Bellas Artes, Museos y Bibliotecas, Javier Tusell; al ministro de cultura, Iñigo Cavero; al gobernador civil de Madrid, Mariano Nicolás, les faltó tiempo para convertirse en defensores del paisaje monumental y, con el pretexto de mantener la armonía de un conjunto arquitectónico de tanta tradición, exigir la retirada de las vallas. De hecho, las vallas fueron destrozadas por las escuadras paramilitares fascistas, con el visto bueno o la vista gorda del gobernador. El domingo por la mañana, **El Alcazar**, **ABC**, y **Ya** bramaban al unísono contra las autoridades municipales. **Diario 16**, le dedicaba una portada ofensiva. Solamente **El País**, sin excederse y tan "mesurado" como de costumbre, hacía una defensa tibia.

En sí, el gesto de las vallas, el que más cola ha traído, no pasa de ser una pataleta simbólica y poco útil. Hasta la fecha, solamente la Diputación de Madrid y los ayuntamientos de Aranjuez y El Escorial, el pasado 18 de julio, habían opuesto cierta resistencia institucional a estas pequeñas pero prometedoras **marchas sobre Roma** que gustan de organizar los fachas españoles. Ahora ha sido el ayuntamiento de la capital. En todos los casos se ha tratado de instituciones locales de mayoría de izquierdas.

Sería de desear que estos gestos institucionales encontraran una prolongación en una mínima organización de la resistencia por parte de los sindicatos y partidos obreros, asociaciones de vecinos y juveniles, etc., pero de este tema no vamos a ocuparnos hoy. Queremos simplemente manifestar nuestra aprobación y nuestro apoyo a unas medidas que, aunque sean mínimas, contrastan con la tolerancia y la complicidad del gobierno, el ministerio del interior y el gobernador civil. Porque, aunque la policía haya repartido algunos —pocos— golpes entre los manifestantes fascistas, no sólo se ha tolerado la manifestación, sino discursos abiertamente golpistas, formaciones paramilitares, presencia de armas, uso partidista de la bandera, etc. La premura de las autoridades gubernativas en acceder a todo lo que pidieran los fachas, su oposición a los gestos del Ayuntamiento, su tolerancia hacia las provocaciones de las bandas, no son simplemente una muestra de debilidad o de cercanía ideológica con la **Camada negra**, sino también y sobre todo la expresión de su deseo de utilizar a los fascistas como fuerza de intimidación contra el movimiento obrero y de provocar ante las elecciones del 83 el voto del miedo: o esos o nosotros. Esta actitud no es nueva: es la que mantuvieron todos los partidos "democráticos" de la burguesía en los años 30, la que favoreció el ascenso del fascismo y les costó a ellos mismos el puesto, cuando no la libertad o la vida.

Por último, toda la izquierda debe ser consciente de que los ayuntamientos, y en primer lugar el de Madrid, van a ser el foco de la campaña electoral de la derecha hasta las próximas generales. El Ayuntamiento de Madrid y la Diputación provincial son las experiencias más importantes, hasta la fecha, de gobierno de la izquierda. Su misma impotencia legal en muchos terrenos, que la izquierda reformista no ha sabido ni querido compensar apoyándose en la movilización autónoma de trabajadores y vecinos, los hace especialmente vulnerables. **Diario 16**, desde su reorganización, ha convertido a esta institución en blanco de los ataques más demagógicos y venenosos. Para los órganos de prensa de la derecha ancestral y montaraz, el gobierno municipal madrileño es la bestia negra. Desde los centristas hasta los fascistas se conchavan periódicamente en campañas conspirativas, en campañas conjuntas contra los colegios de la Diputación y otras pequeñas instituciones susceptibles de ser utilizadas en campañas lacrimógenas sobre la corrupción de menores, etc. Más significativo todavía es el siguiente hecho: la primera campaña política de masas de Fuerza Nueva, es decir, la primera que no consiste simplemente en reunir a franquistas, sino que pretende arrastrar a gente no fascista en torno a un tema particularizado, es la que se está orquestando desde hace unos meses contra las tarifas e impuestos municipales entre los pequeños comerciantes e industriales —dentro de la cual pretenden organizar una manifestación contra el Ayuntamiento—. La izquierda revolucionaria, sin renunciar un ápice a su independencia ni a su capacidad crítica, debe saber defender contra la derecha a las instituciones ocupadas por la izquierda reformista cada vez que sea preciso.□

Catalunya

Aplazada la manifestación contra la LOAPA

La **Comissió d'Entitats** ha decidido aplazar hasta febrero del 82 la manifestación contra la LOAPA, prevista inicialmente para el 13 de diciembre. Las razones oficiales de esta decisión van en la línea de lamentar las interferencias que según la Comissió representa la manifestación del día 6 (ver página 3 de este mismo número) y al mismo tiempo, evitar lo que podría parecer como una "división" del pueblo de Catalunya (el 6 con el PSC por la paz y la libertad, el 13 con CiU contra la LOAPA).

La realidad, sin embargo, es algo más compleja. Desde el primer día CiU manifestó su oposición a la convocatoria del 13 de Diciembre por considerarla "precipitada", por entender que podía interferir en la vía de las negociaciones sobre la Ley de Armonización abierta con el gobierno de Calvo Sotelo. Y con esta oposición Convergencia Democrática de Catalunya ha utilizado a fondo su influencia sobre determinadas entidades de peso, para hacer valer sus propuestas de aplazamiento.

Es cierto que dos manifestaciones masivas en el plazo de una semana era un esfuerzo considerable, pero también lo es que la responsabilidad de CiU con su apoyo a la OTAN y la del PSC con su "pacto autonómico" hacían imposible la unificación de ambas iniciativas. Nosotros hubiéramos preferido una negociación de fechas entre ambas convocatorias, que permitiese, efectivamente, la celebración de ambas, ya que no era posible su unificación. Ello no ha sido posible, y ahora nos vemos obligados a respetar la decisión de la Comissió d'Entitats, aún lamentando su excesiva beligerancia contra la corriente socialista.

La lucha contra la LOAPA continúa, ahora bajo la forma de una campaña de sensibilización y explicación que debe culminar —seguramente antes de febrero— en una gran manifestación de masas convocada en forma unitaria.□

Navarra: campaña contra la colza y el fraude alimenticio

Empezamos a plantearnos en las distintas AA.VV. de Pamplona cuáles deberían ser, aparte de los problemas específicos de cada barrio, los ejes fundamentales de trabajo de la Coordinadora para este trimestre y, la verdad, no hubo que pensar mucho. El reguero de muertos por el síndrome tóxico marcaba el camino de lo que, rápidamente, se configuró como una campaña CONTRA EL FRAUDE ALIMENTICIO Y EN SOLIDARIDAD CON LOS AFECTADOS POR EL ACEITE DE COLZA.

Corresponsal

Y es que, aún cuando en Navarra no se han dado casos de intoxicación (aunque sí se ha recogido aceite tóxico), por debajo de todo ello están las continuas noticias de la prensa presentando las últimas marranadas que a nivel provincial nos ofrecen las empresas alimenticias (una partida de miles de litros de **Leche Kaiku** que tenían lejía...) y la despreocupación más absoluta de la Administración por todos estos temas.

El caldo de cultivo de la campaña contra el fraude era, pues, un dato constatado en todas las familias y barrios, y es así que, a iniciativa de las AA.VV. de Pamplona, se van uniendo los partidos políticos, EMK, Herri Batasuna, Euskadiko Ezkerra, LKI, el sindicato LAB, la Coordinadora Feminista, las AA.VV. de Tudela y Estella y también algunas coaliciones municipales, Alsasuko Herria de Alsasua, la Acción Municipal Obrera de Andoain.

Lo fundamental de la campaña es su carácter agitativo y de denuncia, llevado muy masivamente: más de 50.000 folletos y hojas explicativas, cerca de 20 charlas dadas en toda la provincia, explicación en los barrios, puerta a puerta, de lo que supone el fraude y de los efectos de la colza, un grupo de teatro actuando por las calles y denunciando el negocio del fraude alimenticio...

Mientras tanto, se hacen cuestaciones por las calles para financiar la campaña y, sobre todo, para ayudar a las Asociaciones de Afectados por el aceite de colza. Hay fábricas en las que se recogen más de 15.000 pts.

El acto más masivo lo constituye la charla dada por miembros de la Asociación de Afectados de Leganés (Madrid) en el Rastro de La Chantrea (Pamplona). Miles de personas, apretando los dientes, escuchan el crimen masivo que se ha cometido con todos los afectados. Miles de personas que sienten en su propia carne el magnicidio cometido.

Y serán estos miles de personas y otros muchos miles más, que el jueves apagarán al unísono sus luces, siguiendo las instrucciones, y tras oír los cohetes anunciadores lanzados por las AA.VV., más de diez mil ventanas ensordecerán al son de estruendos montados con cacerolas y pucheros por los vecinos de Pamplona, que manifiestan así su protesta ante tanto fraude y tanto caradura. El estruendo y el apagón tienen un éxito que desbordan las más optimistas previsiones.



Y tú... ¿qué harías con las autoridades culpables?

Y se va acercando el final de la campaña. Los miembros de las AA.VV. estamos ya exhaustos y agotados tras todo un mes de reuniones, reparto de hojas, pegar carteles, organizar charlas, hacer cuestaciones, etc. Pero aún quedan cosas para preparar la manifestación final. El sábado 21, de 3 a 4.000 personas se apiñan para denunciar y protestar activamente contra tanta corrupción, tanta pasividad y tanta complicidad.

Las pancartas de LKI afirman: **«Gobierno responsable, castigo a los colzistas»**, y **«UCD, la colza eres tú»**. Y es que, se quiera o no, el transfondo del problema está ahí. El hecho de que los dos principales accionistas de la empresa RAPSA (principal importadora del aceite asesino), sean hermanos de un alto cargo del Ministerio de Comercio no es casual. De Franco no hemos heredado únicamente tricornios, reyes y magistrados. Hemos heredado también una infecta administración pública plagada de estraperlistas y corruptelas. Y el Gobierno no hace nada por desvelar el pastel que se oculta tras el aceite de colza.

Pero por ello no es casual que, mientras se desarrollaba la campaña exitosamente, la Administración y el Gobernador Civil nos iban echando zancadilla tras zancadilla. Primero no nos dejan los locales de la AISS para hacer una asamblea, después el Gobernador se dedica a amenazar y desprestigiar la campaña por medio de la radio y prensa y finalmente, la manifestación terminó como siempre; la policía cargaba bajo la excusa de que una pancarta exhibida era ilegal.

Pero ahí ha quedado la campaña. Ahí ha quedado la sensibilización popular desarrollada. Ahí el dinero recogido para que los de Leganés sigan pidiendo la dimisión del Gobierno y la solución de sus problemas. Y, lo más importante para nosotros, ha quedado una Asociación de Vecinos reforzada con muchos miembros y con nuevas ganas para recoger los problemas de cada barrio, otra vez. Hemos resistido, hemos pasado a la ofensiva, hemos convencido y nos hemos reforzado. Esa es una buena muestra que, pensamos, puede ser extendida a cualquier ciudad y provincia del Estado español.□

El Premio Cervantes ¿político?

Octavio Paz ha hecho recientemente una defensa del Presidente Reagan realmente estremecedora y no ha llegado todavía a elogiar a Haig pero no me extrañaría nada que lo hiciera», dijo Juan Carlos Onetti, anterior ganador del Premio Cervantes, en el transcurso de la conferencia de prensa en la que se comunicaba el fallo del jurado en la edición 1.981, la séptima del Premio literario más importante en lengua castellana.

I.R.

Proseguía así amplificado el debate sobre la presunta motivación política que había hecho recaer el premio, dotado con 10 millones de pesetas, sobre el escritor mexicano y que había dejado a su vez en el umbral del Premio Miguel de Cervantes 81 a Rafael Alberti, propuesto por la Real Academia Española de la Lengua.

«No me extraña que no me lo hayan concedido a mí —dice Alberti— porque sigo pensando que soy un poeta completamente marginado por mis posiciones políticas». Por su parte el presidente del jurado y ministro de Cultura Iñigo Cavero responde que «no se han tenido en cuenta cuestiones políticas» y que «si Octavio Paz puede ser calificado ahora como muy prooccidental, también es cierto que su ejecutoria pública ha sido de lucha por las libertades civiles».

En cualquier caso parece evidente suponer que un Jurado compuesta fundamentalmente por personas responsables de cargos políticos en diferentes administraciones tiende a valorar la obra de un escritor, por muy elogiable que ésta sea a nivel literario, no sólo en función de sus valores creativos.

Veamos: Iñigo Cavero, ministro de Cultura, aparece como Presidente, y el resto del Tribunal está compuesto por los Directores de las Academias de la Lengua Española y Chilena, el presidente del Instituto de Cooperación Iberoamericana, el director general del Libro y Cinematografía, un catedrático de literatura y el ganador del Premio anterior, Juan Carlos Onetti (cuatro contra tres en el mejor de los casos).

En estas condiciones es lógico pensar que pese al intachable plantel de galardones anteriores (Jorge Guillén, Alejo Carpentier, Dámaso Alonso, Gerardo Diego, Jorge Luis Borges y Juan Carlos Onetti) en esta ocasión el ilustre jurado, mayoritariamente español, y carca, haya sentido reparos a la hora de premiar públicamente la labor de un poeta comunista, español y marginado por la misma Administración durante años.

Probablemente el interrogante tenga ocasión de desvelarse en la próxima edición, de la que desde ya mismo es justo e ineludible ganador Rafael Alberti.

Mientras tanto, eso sí, seguiremos apreciando la importantísima labor literaria de Octavio Paz, pero que nadie nos niegue nuestro más que fundado derecho a sospecha.



Rafael Alberti: el "eurocandidato" derrotado.

"Función de noche": ocho cámaras, dos actores...; la institución matrimonial en entredicho

Hay empresas cinematográficas arriesgadas que, precisamente por serlo, cobran —al saltar a las pantallas comerciales— una importancia inusitada. Son esos proyectos que, lejos de lo que en realidad siempre ha estado conceptuado como típico producto comercial, intentan apartarse de unos moldes concienzudamente elaborados, destinados de antemano a rendir los beneficios previstos por los estudios de mercado de las grandes companias norteamericanas, y, con honestidad y, lo que aún es más importante, sobre todo inteligencia, demostrar que con pocos medios económicos, técnicos y humanos se puede ofrecer al público una obra densa y patética, dura y emocionante, pero, ante todo, maravillosamente sincera.

Juan C. Aldama

No sé si el primer largometraje dirigido por Josefina Molina —«Vera, un cuento cruel»— reunía estas características, pero resulta demasiado aventurado admitir, sin haberlo previamente visionado, que en él se conjuguen las condiciones anteriormente mencionadas y que son, sin embargo, las que, sin ningún género de duda, cabría aplicar a su segundo trabajo, «Función de noche».

El cine al uso, el que parte de un guión matemáticamente estudiado y, en principio, sin ningún tipo de fisuras; ese cine con actores y actrices de primera fila, con argumentos escritos por prestigiosas figuras del "séptimo arte" o del mundo de las letras; ese cine donde todo parece obedecer a la lógica de las computadoras y de las estadísticas multinacionalistas, ese cine del que Josefina Molina ha querido desprenderse dirigiendo «Función de noche».

Y lo ha hecho con elementos básicos y mínimos. Con una austeridad de asceta. Con una ausencia de pretensiones —aunque la trascendencia del film sea consecuentemente abrumadora— memorable. Y, sobre todo, con la intención, digna del mayor de los elogios, de hacer que, al menos por una vez, los intérpretes dejen de sentir la sensación de que delante de ellos hay una cámara captando minuto a minuto las emociones escritas por el guinista, que deberán transmitir al espectador. Y lo ha hecho —qué duda cabe— con la seguridad que dan el realismo y la verdad de un sensacional documento.



La idea central básica es sorprendentemente simple y sencilla: un casi único decorado y dos intérpretes —en este caso, más bien seres humanos— componen el armazón de la película. El resto viene dado por sí solo, sin ningún tipo de apoyaturas ajenas o extrañas a lo que no sea imagen y palabra. Porque de imágenes y palabras se sirve Josefina Molina para conseguir que tanto Lola Herrera como Daniel Dicenta, su ex marido, olviden por un momento su condición de actores y se conviertan, en uno de los alardes más asombrosa y brutalmente realistas del cine español, en un hombre y una mujer que se confiesan y acusan de los errores cometidos, a través de un "strip-tease" mental que irá sacando a la luz las incongruencias de unas situaciones a las que ambos intentarán dar un sentido definitivo y liberador.

Ocho cámaras estratégicamente situadas en el interior del camerino donde Lola Herrera se dispone día a día a dar vida a la Carmen Sotillos de Delibes serán los testigos mudos de un proceso irreversible y estremecedor... Ante esos ocho objetivos, Lola y Daniel pasan revista a su pasado, a un pasado que, por las circunstancias históricas ya de todos conocidas, acabará revelándose asfixiante y dictatorial para una generación que habría de vivir conforme a unas normas impuestas e incuestionables.

En ese largo peregrinar hacia el ayer, que durante hora y media tratarán de ir recomponiendo, asistiremos al acongojante enfrentamiento del amor y el desamor (según la terminología literaria de Rosa Montero) que, cada cual desde su subjetivo punto de vista, manifestarán haber sentido en algún momento de su convivencia conyugal, salpicada de períodos felices (los hijos, aunque la postura de cada uno sobre el particular difiera sensiblemente) y de épocas amargas (las infidelidades, admitidas sin sentimiento de culpa pero con el evidente pudor de quien se siente capaz de reconocer sus propios errores).



«Función de noche» rompe en muchos aspectos con lo que, desde hace años, se viene haciendo en materia cinematográfica en nuestro país. Es un cine directo y sencillo, con unas posibilidades técnicas y estéticas que consiguen hacer olvidar, mientras lo estamos contemplando, la narrativa tradicional, el "planteamiento, nudo y desenlace" de los argumentos clásicos, a cambio de ofrecernos el espectáculo —en el sentido menos espectacular de la palabra— apasionante de la verdad desnuda, honesta y sin concesiones a la superficialidad.

Y todo ello gracias a una portentosa "interpretación" —si es que como tal puede calificarse la imponente presencia de Lola Herrera— y una realización que no dudo en calificar como de las más personales y auténticas del cine español. Una "obra maestra", en suma, esta "función" que nos deparan Lola Herrera y Josefina Molina.

Madrid, 5-6-7-8 de Diciembre

Encuentros Estatales sobre derecho al aborto

Los encuentros estatales de mujeres que se van a celebrar en Madrid los días 5, 6, 7 y 8 de Diciembre para discutir diversos puntos relacionados con el derecho al aborto, pueden suponer un importante paso adelante en la campaña por la conquista de ese derecho. La participación de numerosas mujeres en la discusión y unificación (en la medida de lo posible) de los criterios que permitan lanzar decididamente una campaña ofensiva, será la mejor garantía para que ese salto pueda darse.

Lucía Garrido

En Septiembre de 1979 el movimiento feminista salía a la calle para defender a las 11 procesadas de Bilbao, planteando públicamente por primera vez el tema del derecho al aborto y consiguiendo numerosas adhesiones y posicionamientos a favor. Aquellas movilizaciones, que consiguieron un victorioso aplazamiento del juicio, supusieron el punto de partida de la campaña aborto para el movimiento feminista.

A partir de entonces los grupos de mujeres organizaron comisiones dedicadas fundamentalmente a ese tema y comenzaron a discutir los presupuestos y mecanismos de una actividad permanente en torno al derecho al aborto.

Una historia de represión y movilización

Después ha habido más movilizaciones y también ha seguido la represión contra el aborto. Justo un año después de la suspensión del juicio de Bilbao, en Octubre de 1980 un grupo de personas que trabajaban en el Centro de Planificación Familiar "Los Naranjos" de Sevilla eran detenidos y procesados por prácticas abortivas. Y junto a ellos 432 mujeres cuyos nombres constaban en las fichas asistenciales del Centro. A la primera y contundente respuesta dada en Sevilla siguió la actitud del conjunto del movimiento de todo el Estado. El primer objetivo fue el de desbordar el sumario de tal manera que el juicio no pudiese ser nunca celebrado. Así, más de 10.000 personas entregaron al juez instructor una declaración en la que juraban haber abortado en Los Naranjos o haber colaborado con dicho Centro. El segundo objetivo, caso de que el juicio llegue a celebrarse, es el de convertirlo en un proceso político contra la prohibición de abortar.

En Junio de 1981 intentaron nuevamente juzgar a las 11 mujeres de Bilbao y el movimiento, aunque de forma desigual, volvió a contestar enérgicamente.

Un mes más tarde, en julio, eran detenidas y procesadas las mujeres de otro Centro, esta vez de Valencia, con las mismas acusaciones.

Y estos por citar sólo los casos que han tenido más repercusión, porque también ha habido detenciones y juicios en Alicante, Valladolid, Zamora...

En todo este proceso se han ido creando y consolidando. Comisiones por el derecho al aborto en casi todas las ciudades, produciéndose un auténtico salto en cuanto a la organización pero sin haber conseguido establecer las bases para una campaña que vaya más allá de las contestaciones puntuales a la represión. En este proceso han surgido también diferenciaciones tanto sobre cómo defender el derecho al aborto como en las formas en que el movimiento articulará su campaña. Estos son los problemas en los que se va a tratar de profundizar y dar salida en estos Encuentros.

Despenalización o legalización

Entre los puntos de desacuerdo está la opción de plantear la despenalización o legalización del aborto. El sector del movimiento que plantea la primera opción se basa en que una ley va a ser siempre restrictiva y que en virtud de la correlación de fuerzas puede ser siempre susceptible de restringirse aún más. A este respecto están los ejemplos de varios países europeos con leyes de aborto cuyos gobiernos han intentado recientemente modificar bien reduciendo el plano límite de estado del embarazo, bien exigiendo mayores trámites para abortar. Se basan también en que la despenalización, por el contrario supondría mayores facilidades para realizar el aborto sin ningún tipo de limitaciones.

El sector que por el contrario defiende de la legalización aduce que la despenalización podría quedarse simplemente en que ninguna persona pudiese ser condenada por razones de aborto y que ello significaría la imposibilidad de que muchas mujeres accediesen al aborto al no estar cubierto por la Seguridad Social; implicaría además que no existiese ningún tipo de control, etc. La legalización supondría también una forma más clara de reconocimiento por parte del Estado del derecho de las mujeres a decidir sobre su maternidad produciendo así una importante función ideológica sobre las mujeres que por tabú religioso no se atreven a ejercerlo.


ISKRA PRESS

Sin restricciones al derecho a decidir

Existen algunas discrepancias también sobre si hay que plantear límites al aborto en función del desarrollo del embarazo o de la edad, etc. como lo hace la ley presentada al Parlamento por el PCE. Para la mayoría del movimiento sin embargo está claro que el aborto debe ser absolutamente libre, que si una mujer, aunque sea menor de 16 años puede quedarse embarazada sin desearlo, debe también poder abortar sin necesitar ningún tipo de permiso (paterno, etc.) y que no va a ser el movimiento feminista el que plantee restricciones al derecho a decidir de las mujeres. Se trata en todo caso de convencer a las mujeres de que es mucho mejor para ellas mismas abortar antes que después pero no de imponerles algo en contra de su voluntad.

Es un problema que no se puede plantear en el terreno médico. Detrás de quienes se acogen a esos argumentos médicos (sobre a partir de qué momento un feto tiene vida propia) se sitúa la cuestión de que entendemos por vida, y qué significa el discurso del derecho a la vida. Está además el problema de los avances de la tecnología, que hoy permite la vida de un feto fuera de la madres a los 6 meses y que mañana, para combatir el derecho de las mujeres a decidir, pueden invertir su dinero para garantizar que el feto viva desde su estado más embrionario, contraponiendo siempre los derechos de las mujeres a los derechos de los fetos.

Así el movimiento "por la vida", tan desarrollado y activo en la mayoría de los países europeos con leyes de aborto, ha comenzado ya a desarrollar su propaganda en el Estado español, empezando casualmente por Bilbao —ciudad que sin duda ha conocido una mayor actividad en pro del derecho al aborto— donde se pueden ver grandes vallas publicitarias representando a un feto (que aparenta un desarrollo de dos años de vida, sonríe, etc.) con el demagógico texto: «Soy Josetxu, tengo dos meses. Mamá no me mates; quiero vivir».

A favor de la vida dicen estar también los médicos que al hablar sobre el aborto lo califican de asesinato y aducen problemas morales para practicarlo. Problemas de conciencia que sin embargo pueden ser lavados con astronómicas cifras cobradas en clínicas privadas por la misma operación que públicamente les parece deleznable. Se trata en este caso de una objeción de conciencia que se traduce en interés de lucro.

Frente a ello, muchas mujeres plantean que en la medida en que el aborto sea cubierto por la medicina pública no podrán tener cabida en ella los médicos que no quieran atender a las mujeres que vayan a abortar.

Además de estos temas, los Encuentros van a debatir también sobre la actividad del movimiento feminista respecto a la campaña aborto, la realización de una encuesta pública y las posibles exigencias en materia de aborto y contracepción de las mujeres envenenadas por el aceite de colza.□



ISKRA PRESS

Jornadas de Planificación y Anticoncepción en Barcelona

Aires nuevos en el movimiento feminista

Ana Gabarró

Los pasados 21 y 22 de noviembre se celebraron estas Jornadas, convocadas por la **Coordinadora de Planning de Catalunya**, con asistencia de más de 100 mujeres representando a 26 vocalías de mujeres, trece centros de planificación así como sindicatos y otros organismos populares.

La Coordinadora de Planning de Catalunya se configuró en febrero de este año como una forma de coordinación estable de vocalías de mujeres de AA.VV., ateneos, etc., y de los trabajadores de los centros de planing y de la Sanidad. Los objetivos de esta coordinación era la reivindicación de los centros de planning en todos los barrios, el control feminista de los existentes y la reivindicación de que en los centros de la Seguridad Social se ofrezca también información y asistencia sexual.

Así, las Jornadas vienen a ser la culminación lógica de casi un año de trabajo centrado básicamente en una tarea de coordinación, de información de las diferentes situaciones existentes en cada comarca y elaboración de unos puntos básicos de alternativa. Por otra parte, teníamos la necesidad de realizar un encuentro amplio y directo, de cara a definir criterios reivindicativos comunes para esta lucha y sentar las bases para una campaña de conjunto en toda Catalunya.

El hecho de que las **Jornadas** se situaran en las vísperas del Encuentro en Madrid sobre el derecho al aborto, cuando la situación crítica de la Coordinadora Feminista y otras estructuras del movimiento hacían muy difícil, cuando no imposible, una convocatoria de asamblea para prepararlo, determinó que la Coordinadora de Planning ampliara el orden del día a todos los puntos que se va a tocar en Madrid el próximo 6 de Diciembre, convocando a todos los grupos feministas dentro del marco de las Jornadas.

Pero el hecho de que existan multitud de puntos comunes, reivindicativos y de formas de lucha, entre la campaña de Centros de Planning y la lucha por el derecho al aborto, dió una extraordinaria dinámica a las reuniones. No sólo se trataron los puntos de Madrid y se definieron los términos de la lucha por y en los Centros de Planificación, sino que se trazaron las líneas básicas para una "camapaña aborto" en Catalunya durante 1982: sensibilización y propaganda, reivindicación de este servicio incluído en la asistencia de los Centros Plannings y de la Seguridad Social, ejercicio público del derecho a informar sobre aborto, organización conjunta de la defensa de los procesados en relación con la práctica del aborto y su despenalización, etc.

En pocos días empezará a funcionar en Catalunya una Comisión específica, surgida de estas Jornadas, para definir y preparar con detalle cada uno de los aspectos y ritmos de esta Campaña.

El próximo 6 de Diciembre, el movimiento feminista catalán va a Madrid con dos triunfos en la mano: coordinación efectiva de un amplio movimiento en torno al Planning y puesta en pie de un instrumento (igualmente amplio) para lanzar y coordinar la "campaña aborto" en Catalunya. De hecho, van a ser las vocalías de mujeres y los trabajadores de los Centros y la Sanidad, que ya venían coordinándose en la Coordinadora de Planning, los que asumen la tarea de impulsar ambas campañas, cada una con su coordinación propia. Nuevas formas para una vieja lucha, la feminista.□



ISKRA PRESS

Referéndum en Motor Ibérica

Cuando este Combate salga a la calle se habrá celebrado (el martes 1 de diciembre) el referendum sobre el plan de viabilidad firmado por UGT y el SITMI (Sindicato Independiente de Trabajadores de Motor Ibérica) con la dirección de la empresa. Dicho "plan" supone, de aprobarse, un gravísimo perjuicio para los trabajadores. CC.OO. se opone al mismo.

La patronal y sus medios de comunicación han sabido lanzar una campaña política de prensa en torno al resultado del referendum en SEAT que puede haber introducido gran confusión y miedo entre los trabajadores. Así, la batalla por conseguir el NO se presenta por este motivo, muy difícil. Aunque no es del todo imposible que los trabajadores de Motor Ibérica sigan la línea iniciada por los trabajadores de SEAT.

La empresa está realizando desde hace tiempo una auténtica campaña de intimidación de los trabajadores, amenazando con el despido de cerca de 1.000 compañeros, en el caso de que el plan no sea aprobado en su totalidad. Así, ante el desacuerdo existente en algunos puntos parciales (movilidad geográfica, salarios, jornada) la empresa puso de manifiesto esta amenaza.

La LCR, junto a otros partidos de izquierda, se ha opuesto desde el principio al plan de la empresa. De aprobarse, las consecuencias para los trabajadores serían nefastas. Pero además, es posible luchar contra ese plan y en defensa de las reivindicaciones de los trabajadores. Después del triunfo del NO en el referendum de SEAT, existen esperanzas en que los trabajadores de Motor Ibérica sigan el mismo camino.

Lo que comporta el Plan

1) Es un pacto social por tres años por el cual los trabajadores perderán gran parte del poder adquisitivo de los salarios. Aceptación de un laudo arbitral que no será más del 6% en el 81, 9% en el 82 y el 80% del IPC para el 83, según la previsión que establezca el Gobierno.

2) Reducción efectiva de un millar de puestos de trabajo por medio de jubilaciones anticipadas y decrecimiento natural de la plantilla (estimado en un 2% anual). Además, el Plan en ningún momento garantiza los puestos de trabajo existentes, sino que ello se condiciona al cumplimiento de todas las previsiones, no sólo del Plan, sino la previsión sobre las rentas, el mercado, etc., en que el mismo se sostiene.

3) Establece la movilidad funcional y sobre todo geográfica, que puede suponer un despido encubierto, como se ha puesto de manifiesto con la negativa de la empresa a admitir una cláusula en la que se especificara que en ningún caso la negativa de los trabajadores a trasladarse voluntariamente supondría el despido.

4) Supone dar carta blanca a la empresa para desarrollar aumentos brutales de productividad.

5) Supone financiar con fondos públicos los proyectos inversores de la empresa (5.573 millones de pts.) además de un sinfín de exenciones fiscales, de cota a la Seguridad Social, etc. etc.

6) Comporta la aceptación de todos los expedientes de regulación que la empresa plantee hasta el 83, y en la modalidad que quiera.

7) Además, este plan no puede ser controlado por los trabajadores. La Comisión de "Control y Seguimiento" tiene meras funciones informativas. En la práctica el "plan" lo impone la empresa y lo único que piden a los sindicatos es que lo apoyen y que no se movilicen contra sus consecuencias.□

Entrevista con cinco miembros del Comité de Empresa

"En SEAT los trabajadores han votado resistir"

En una misma semana la patronal ha sufrido tres serios golpes: Getafe se levantó en Huelga General en solidaridad con John Deere, Euskadi entera se movilizó contra los 1561 despidos en S.A. Echevarría y los obreros de SEAT rechazaron en Referendum el Plan de la empresa.

Con este rechazo —que ha sido acogido con una favorable espectación en amplísimos sectores— los trabajadores de SEAT han expresado su voluntad de resistir el actual curso de la ofensiva patronal.

***Para que nos valoren este resultado y nos expliquen cómo están las cosas tras el Referendum, hemos entrevistado a cinco miembros de los Comités de Empresa de Zona Franca y Martorell:* Pedro Jiménez, Manuel Cepeda, Antonio Gil, Manuel Moyano y Angel de Miguel. *Los cinco son de* CC.OO. *y militantes de la* LCR.**

P.: ¿Cómo valorais el triunfo del NO?

R.:—Es una victoria de los trabajadores, eso en primer lugar. Y, para comprender su importancia es necesario explicar las condiciones que han rodeado la celebración del referendum. Sólo quince días antes de las votaciones, el ambiente entre los trabajadores era de mucha confusión y desmoralización. A ello han contribuido un proceso negociador hecho a sus espaldas, los diferentes acuerdos alcanzados, y en el caso de CC.OO., los sucesivos bandazos que ésta dio. CC.OO. se retiró primero de la mesa negociadora presionada por su ala izquierda, con el fin de movilizar a los trabajadores contra los pactos cada vez más vergonzantes entre la UGT y la empresa; a la semana siguiente, la dirección del sindicato decidía la vuelta a la mesa sin que ninguna de sus condiciones fuesen aceptadas, el resultado fue mayor confusión y frustración entre los trabajadores.

—En la campaña del referendum, la empresa se ha volcado con todos sus recursos: ha distribuido sucesivamente dos hojas a toda la plantilla coaccionando al personal acogido a las bajas indemnizadas para que votase SI, amenazando con romper el pacto si salía el NO; ha utilizado ampliamente la radio, la televisión y la prensa en apoyo de su postura.

—UGT también ha colaborado en la campaña del SI, en un tono amenazante similar al de la empresa. La papeleta de voto, cuyo modelo la UGT defendió en el Comité de Zona Franca, es claramente orientativa al voto afirmativo.

—Teniendo en cuenta estas circunstancias estamos convencidos de que el voto negativo de los trabajadores de SEAT tiene un gran valor y trascendencia. Es la primera batalla ganada a la patronal de SEAT desde hace mucho tiempo.

P.: Pero ¿qué es lo que ha motivado que la mayoría de la gente votara NO?

R.:—Sin duda, el propio contenido de los acuerdos que configuran el plan estratégico de la empresa. En ellos se nos arrebatan derechos y conquistas sociales que habían costado grandes luchas en el pasado, se nos quería aplicar un plan de productividad al estilo "japonés", y unas medidas para ajustar las plantillas que suponían prácticamente el despido forzoso.

—También hay que decir, que este conjunto de agresiones han colmado el vaso y lo han desbordado. Ello es fácil de comprender en el terreno salarial. LLevamos varias negociaciones colectivas perdiendo poder adquisitivo, un 10% se perdió el año pasado, más de un 25% en los últimos años, pues bien, este año en el marco del plan, se nos aumentaba ¡un 3%! en los conceptos fijos del salario. Verdaderamente, es demasiado. Por último, en el resultado del voto NO ha sido determinante que todo un sindicato como CC.OO. haya defendido el NO. Quizás, la propia empresa con su campaña tan descarada hacia el SI, haya decantado votos hacia el NO. Muchos trabajadores, confundidos por lo que parecía como guerra de siglas, se han hecho la siguiente reflexión: «lo que es tan bueno para la empresa no lo puede ser para el trabajador».



P.: La dirección de SEAT ha roto el pacto de las indemnizaciones tras el fracaso en el referendum ¿Cuál es su objetivo?

R.:—La dirección de SEAT persigue meter por la ventana lo que los trabajadores hemos echado por la puerta principal. Nos explicaremos. La patronal se ha jugado mucho en SEAT para dejarlo perder aceptando democráticamente el resultado de las urnas. Sabe, por otro lado, cuántas debilidades existen en los actuales sindicatos, en la línea sindical de, por ejemplo, CC.OO., que es el sindicato responsabilizado ante los trabajadores, tras los resultados del referendum. Entonces, sin ningún escrúpulo sobre la situación familiar de los afectados por las bajas indemnizadas, muchos de los cuales se han entrampado a cuenta de la indemnización, otros han vendido el piso y tienen ya a sus familias en el pueblo, etc., utiliza la situación creada como un chantaje sobre los sindicatos, fundamentalmente sobre CC.OO. para renegociar el acuerdo global y volver a meter por esa vía, sino todo, gran parte de las medidas que los trabajadores rechazaron con el NO.

P.: ¿Cuál ha sido la reacción de los trabajadores?

R.:—La decisión de los afectados ha sido la de encerrarse en las diversas factorías hasta la resolución de su problema, que pasa por el cumplimiento de las indemnizaciones por parte de la empresa. El peligro de división y enfrentamiento entre los trabajadores, los que se van contra los que nos quedamos, ha sido hasta ahora superado. El criterio hasta ahora dominante entre los encerrados es que debe separarse el cumplimiento de la indemnización, de cualquier negociación sobre el resto de puntos.

—De todos modos, al ser esta semana de regulación de empleo, el conflicto social ha sido reducido, sin embargo, a partir del día 30 —en que vuelve a trabajar toda la plantilla— en el caso de que no esté resuelto este problema SEAT puede estar en la lucha como en los viejos tiempos.

P.: Pero vosotros ¿qué pensais de las bajas incentivadas?

R.:—La posición de la LCR en SEAT sobre las bajas incentivadas ha sido de radical oposición desde el inicio de las negociaciones, en la medida que suponían la eliminación de miles de puestos de trabajo y debilitaban al conjunto del movimiento obrero. Dicho esto, hemos de reconocer que perdimos en su momento la batalla, CC.OO. y UGT llegaron a acuerdos con SEAT y a partir de Julio empezó el plazo para que el personal se acogiese a esta medida. Las diferentes campañas de atemorización lanzadas por la empresa, e incluso por las centrales, en una situación de gran desmoralización de la plantilla, empujó a miles de compañeros a buscarse la solución individual y, a una gran parte de la vanguardia, a desertar pura y simplemente. A partir de este momento, las 5.300 bajas son un dato de la situación, y con este dato pretende jugar la empresa para imponer a la mayoría de la plantilla lo que ésta rechazó. Por ello, en este momento nuestra batalla es porque la empresa cumpla su acuerdo y romper el chantaje. Estamos convencidos de que sin la presión del chantaje la empresa no podrá imponer sus otros objetivos...

—Además la empresa está en situación de ilegalidad. Por ejemplo, la excusa de que todo el acuerdo estaba sometido a la aprobación del referendum es falso. Así, en el caso de los compañeros que se acogieron a la indemnización sin esperar el seguro de desempleo que eran más de 500, la empresa les dio la cantidad sin esperar el referéndum... Es por ello, que la actitud de UGT es sumamente grave para los trabajadores, preocupada por salvar su prestigio tras el descalabro de las votaciones, dificulta con su actitud de boicot y de maniobras, el obtenido del Comité de Zona Franca para ratificar el acuerdo de bajas incentivadas, hasta cambiar el voto en el Pleno del Comité del Prat para dejarlo en aprobación del "acuerdo global", en un centro en que los votos NO duplicaron a los del SI, pasando por sus diversas declaraciones a la prensa, radio y televisión, UGT está jugando a fondo la carta del chantaje y el aplazamiento de las soluciones para pudrir la situación, y entonces —hacer aparecer su salida como la más "realista" es decir, aceptar el plan de la empresa...

P.: ¿Lo puede conseguir?

R.:—La posición de UGT y de la empresa ahora es sumamente débil. En primer lugar, por la posición ilegal de la empresa, pero fundamentalmente porque los trabajadores hasta ahora no han caído en la trampa de la división, los afectados se hallan movilizados y la cercanía de la próxima semana, con la amenaza de un conflicto social de envergadura les pone de espaldas a la pared...

—Pero, la clave de la situación es ahora la posición de CC.OO., tanto en el sentido de no entrar a negociar hasta que desaparezca el chantaje, como en el de preparar la respuesta de los trabajadores el próximo día 30. Nuestros esfuerzos y los de toda la Liga de SEAT van dirigidos a impedir la claudicación de CC.OO., y a preparar las condiciones de movilización. Una vez conseguido el cumplimiento de la empresa de las indemnizaciones, nuestra batalla será por que la negociación parta de una plataforma aprobada por los trabajadores, a los cuales someteremos nuestras propias propuestas, y por un proceso negociador bajo el control de los mismos.□



Hace diez años...

Hace diez años Seat se tiñó de sangre. En una huelga con ocupación, un obrero, Ruiz Villalba, caía abatido por las balas de la policía franquista. Desde aquellos acontecimientos, que conmocionaron a toda la población, el movimiento obrero catalán ha latido al ritmo de Seat.

En estos diez años ha vivido de todo: tiempo de lucha y tiempo de retroceso. Ahora nos ha sorprendido con una buena noticia: el triunfo del NO al plan de la empresa. Pero ultimamente no todo en Seat han sido buenas noticias: en los últimos años los trabajadores han sufrido un serio desgaste, han perdido salarios, han estado sometidos a continuos expedientes y muchos obreros combativos se han alejado de la actividad sindical, han cogido la baja o simplemente se han sumergido en el desencanto. Por eso esta pequeña victoria abre grandes ilusiones y esperanzas.

Como también las abrió aquella huelga de Seat en 1975. Tras ella el movimiento obrero catalán conocería un proceso ininterrumpido de ascenso hasta los Pactos de la Moncloa. Otras veces las ilusiones quedarían frustradas, como sucedió con la huelga de enero del 80: ganarla hubira significado echar por tierra el AMI, recién firmado por UGT y CEOE, pero la dirección de CCOO no se atrevió a mantener un pulso tan fuerte y la desconvocó a los pocos días de iniciada.

La Liga en Seat cumple diez años. Sus militantes, simpatizantes y amigos han recorrido uno a uno todos los acontecimientos vividos en la fábrica, encabezando la acción, organizando la resistencia, combatiendo la desmoralización y la apatía, construyendo los sindicatos —especialmente CCOO—, defendiendo el salario y el puesto de trabajo, rechazando, uno tras otro, los pactos con la empresa que no favorecieran a los trabajadores, difundiendo el Socialismo, luchando porque Seat nunca más vuelva a teñirse con la sangre de un obrero.□

Redacción de Combate



Los obreros de S.A. Echevarría, en la calle, defendiendo su puesto de trabajo. Desde el inicio del conflicto su lucha es muy activa. Su presencia en la calle es una escena cotidiana desde hace algunas semanas. Han decidido proseguir la huelga indefinida.

Los obreros de Echevarría rechazan el acuerdo de ELA y prosiguen la huelga indefinida

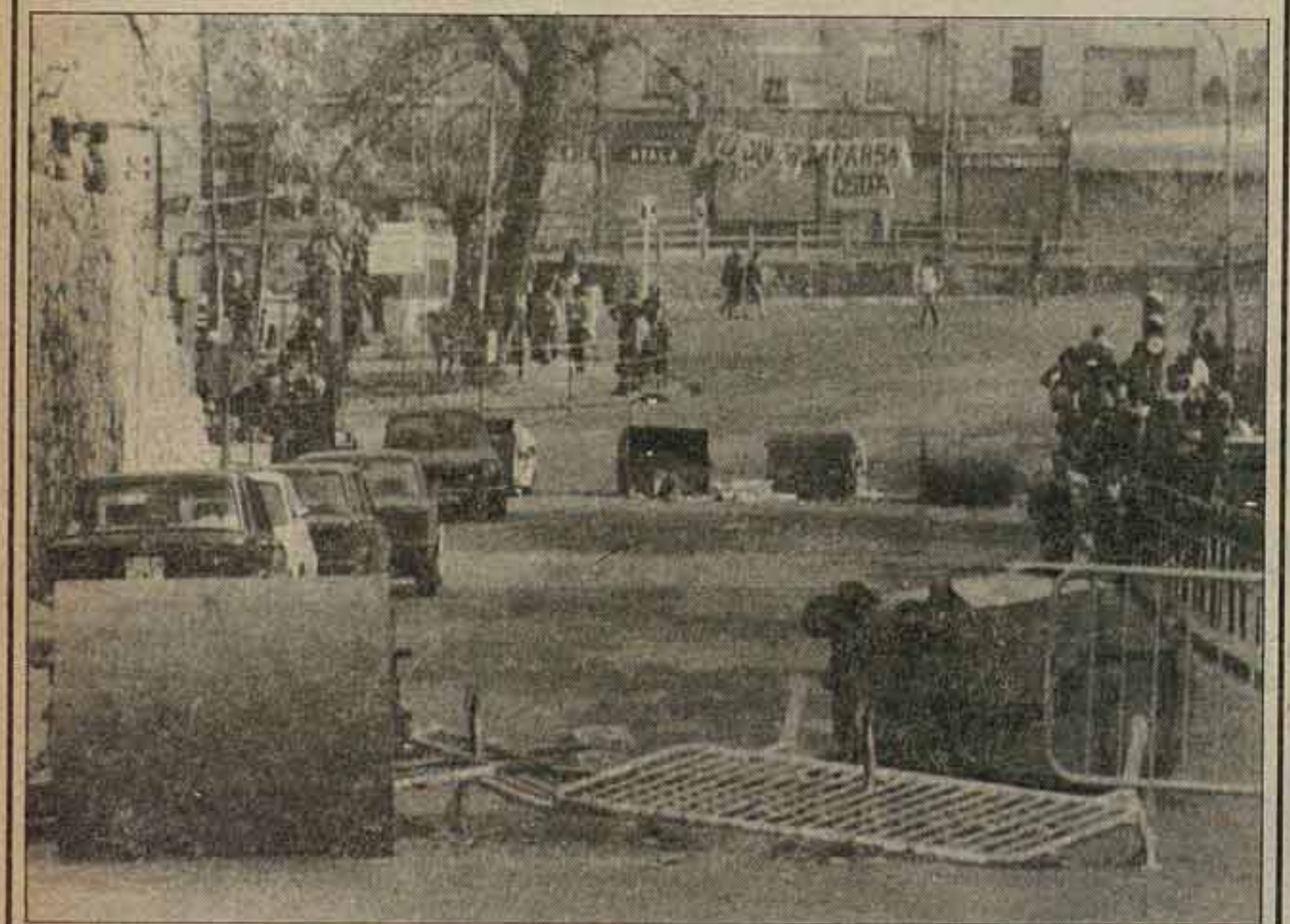
Con 700 votos (sin contar los 42 nulos y 65 en blanco) la negativa de los trabajadores de S.A. Echevarría a respaldar el acuerdo ELA-Aceriales—SAE puso fin ayer a la incógnita abierta tras la huelga del 23 sobre la continuidad de la lucha de Echevarría. Una vez más ELA se tuvo que enfrentar a los trabajadores que defienden su puesto de trabajo en un desmesurado intento de seguir los dictados del Gobierno vasco y de la patronal, aún a pesar de que la solución que los trabajadores defienden no está tan lejos de las resoluciones del último Congreso de la Federación del Metal de ELA que en respuesta a la crisis afirmaban que había que garantizar el puesto de trabajo mediante la reducción de jornada por trabajador.

Tras la huelga del 23 y tras esta votación hay un hecho evidente: aún cuando la actitud de ELA fomente la división de los trabajadores de Echevarría y sea un freno para avanzar en la solidaridad de la lucha, la voluntad expresada en la Asamblea del día 26 sitúa de nuevo las tareas de solidaridad con los trabajadores de SAE al orden del día. Con un dato nuevo: la huelga general del 23 sirvió para demostrar en Euskadi que la clase obrera está dispuesta a luchar por la defensa del puesto de trabajo y que esta solidaridad no sólo corresponde a los trabajadores del metal, sino también a los de todos los sectores productivos, algunos de los cuales ya salieron a la lucha el mismo día 23. Y todo ello contribuyó a la unidad del movimiento. Unidad que se logró aún a pesar de los distintos enfoques con los que se abordó la huelga del 23 por las distintas fuerzas que la secundaban. Por eso resultan peligrosas algunas posturas que se están dejando sentir a través de diversos órganos de expresión, oportunistas las más graves, sectarias, otras.

Así, el órgano central del PCE, Mundo Obrero del 23 de noviembre al 3 de diciembre, en un intento de aprovechar la huelga para resolver problemas internos afirmaba que ni el sindicato LAB, que llamó a la huelga general en todos los sectores de producción, ni ELA-STV, el Gobierno Vasco y Euskadiko Ezkerra que llamaron por el contrario a no secundar el paro, tuvieron eco. Este intento de meter en el mismo saco a todos porque son nacionalistas para saldar así el debate con Lertxundi no es más que una forma sucia de plantear las cosas. En primer lugar, hay que decir que si la huelga general no fue total, fue más por la responsabilidad de CC.OO. y UGT que no llamaron que por LAB y la izquierda revolucionaria —EMK y LKI— que trataron de extenderla al máximo. Y esto no debe ser ningún motivo de alegría para nadie. No cabe duda de que la realización de la misma hubiese servido mucho más a los trabajadores de Echevarría que es de lo que se trata, que así lo entendieron y que trataron de que fuera huelga general a través de llamamientos y acciones. Por eso la alternativa de CC.OO. y UGT "triunfó" como dice el artículo de Mundo Obrero, pero a costa de los intereses de los trabajadores de SAE. Además, el hecho de que en algunos sectores y empresas que no eran del Metal si se extendiera la huelga es una seria advertencia a las direcciones de CC.OO. y UGT que habían tratado de ahogarla.

Ahora bien, tampoco sirve para nada intentar ver en el 23 algo que no existió: un mayor poder de movilización de las corrientes radicales, tal como se afirma en una tribuna de opinión del EGIN del día 26. O el intento de desdeñar a través del 23 la función de los sindicatos como tales. Hay que tener en cuenta que si la movilización del 23 fue posible —incluso si fue posible que las posiciones más radicales desbordaran parcialmente los estrechos marcos de movilización que querían imponer las direcciones sindicales— era gracias a que la presión para que se organizara la solidaridad con Echevarría había llegado a calar en los sindicatos, obligando a sus direcciones a convocar el paro.

Superado el 23, la tarea que se impone es ampliarlo. Había una consigna muy coreada el 23 «Así, así, ni un paso atrás: huelga general». Sigue siendo la tarea de hoy. Se trata de organizar una movilización mayor aún que la del 23. Así se podrá ganar la lucha de Echevarría.□



Barricadas en Basauri el día 23 de noviembre. En esta localidad la huelga tuvo una gran incidencia. La población de Basauri está muy sensibilizada con la lucha de Echevarría. En bastantes ocasiones han salido ya en manifestaciones masivas junto con los obreros de SAE.

Las acciones del 26 no tuvieron mucho eco pero se prepara una jornada para el 15 de Diciembre

"Getafe es el camino"



Los obreros de John Deere siguen en la brecha. El día 15 se prepara en Madrid una jornada de lucha en solidaridad con ellos y contra los despidos.

El día 26 estaba convocada una Jornada de una hora de paro en el Metal de Madrid, con manifestación incluida, contra los despidos y en apoyo al ANE. Sólo pararon unas cuantas fábricas —Standard, Isodel, Fischerter, Kelvinator y alguna más— además de MARCONI que llevaba toda una semana de huelga por el convenio y de Kynos y John Deere que están en huelga indefinida.

Las asambleas, sin embargo, fueron numerosas —Talbot, SKF, FEMSA, Robert Bosch, Pegaso, Cointra, Motor Ibérica, Plata y Meneses, etc.— y en ellas se discutían planes de acción contra los despidos y se informaba del ejemplo de John Deere. No hubo ninguna resolución de Asamblea de apoyo al ANE.

A los lectores de Combate puede sorprenderles el escaso eco de esta convocatoria, cuando en Getafe hemos asistido a manifestaciones de más de 25.000 personas y a una huelga general ejemplar de todo el pueblo el pasado 19. Hay dos razones que lo explican:

En primer lugar, que se hacía en apoyo al ANE, y la práctica confirma que es desmovilizador. Por otra parte, esta Jornada aparecía como una maniobra del aparato Confederal y su baluarte en Madrid —el Sindicato del Metal, ligado a la línea oficial del PCE— que pretendía cortar la línea de movilización iniciada en Getafe y que apuntaba hacia una Jornada de Lucha masiva en diciembre. Así, con la convocatoria del día 26, el aparato del PCE pretendía demostrar que ellos también movilizan y que el movimiento obrero les responde. La despreocupación total en organizar activamente esta jornada es consecuencia de esta orientación.

La manifestación apenas contó con la participación de 3.000 personas, pero fue muy combativa. Los compañeros y compañeras de John Deere fueron los primeros en ocupar la calzada cantando: **«No nos moverán»**, convertido en himno de Getafe, y coreando **«Getafe es el camino contra los despidos»**. Luego llegaron los compañeros de Kynos que están en la misma onda, y a continuación el resto de empresas. Fue un "accidente" que se pusieran detrás de la cabeza, porque las consignas de ésta no alcanzaron ningún eco, sino que eran contestadas.

Cuando V. Ariza —del secretariado confederal de CC.OO.— y otros compañeros de la cabeza, gritaban, muy solos, **«No a los despidos, sí al ANE»**, el resto de la manifestación respondía **«Contra los despidos, huelga general»**. En fin, un coro curioso que disgustó tanto al dirigente de la Confederación que en algún momento debió pensar aquello de «¿qué hace un dirigente como yo en un sitio como éste?». Así que, a la mitad de la manifestación, optó por esfumarse de la cabecera. La combatividad de los manifestantes se mantuvo hasta el final.

Pese al fracaso relativo de esta jornada —ya previsto de antemano—, los despidos en Madrid continúan y la voluntad de lucha también. **Para el día 15 está prevista una manifestación multitudinaria organizada por la Unión de Madrid de las CC.OO. contra los despidos y el paro.** Garantizar el éxito de esa manifestación y del día 15 como Jornada de Lucha en todas las empresas afectadas por expedientes, es la prioridad de todo el sindicato y de la izquierda, para que la línea iniciada en Getafe continúe y para borrar la caricatura de Jornada que ha supuesto el 26.

Queda una reflexión sobre el 26: la utilización por parte del aparato del PCE del sindicato para dirimir conflictos internos. Se ha utilizado descaradamente al sindicato del Metal y a los metalúrgicos madrileños para una maniobra tendente a cortar lo que ha supuesto Getafe, para desanimar a los trabajadores y para imponer a presión un ANE en crisis. Para ello no han dudado en saltar los cauces del sindicato y no han contado para nada con la opinión de la Ejecutiva de la Unión de Madrid de cara a esta Jornada.□



«Getafe es el camino contra los despidos», se gritó en la manifestación del día 26 celebrada en Madrid. El ANE no cuela entre la gente, Getafe sí.

La movilización contra el paro en el Valle de Leniz: "Un ejemplo a seguir"

Con esta conclusión se abría el comunicado de la Unión Local de CC.OO. de Arrasate que se leyó en el acto unitario celebrado en el polideportivo de la localidad con una asistencia calculada por los organizadores de 2.000 personas.

De ese modo el domingo 29 puso punto final a un mes de trabajo unitario de partidos y sindicatos que con el apoyo de comités de parados de Arrasate y Bergara, la Asamblea de Mujeres de Bergara, 16 comités de empresa y los partidos políticos han logrado sacar adelante la marcha.

Aún cuando las dificultades de entrada eran reales el haber logrado mantener hasta el final la unidad en el trabajo y en los objetivos ha sido el aspecto más aleccionador de la Marcha. Porque con ella queda claro que en los trabajadores sí hay voluntad de lucha, sí están dispuestos a luchar contra el paro y la crisis y queda claro que el sentimiento unánime es que la unidad es necesaria y urgente para enfrentarse a los planes de la patronal y el gobierno.

Durante la marcha y el acto, esto era lo que opinaban los trabajadores, jubilados, jóvenes y mujeres que fueron entrevistados por la redacción de este periódico.

«Hay que combatir el paro pero con seriedad» era la opinión de un joven que lleva dos años sin encontrar trabajo. «Hay que continuar así»; «esto vale más que firmar pactos»... y este sentimiento quedó bien reflejado en la intervención del secretario general de CC.OO. de Arrasate, **José Ramón Garay**, en el acto unitario... «la única salida eficaz y realista que nos queda a los trabajadores y trabajadoras es la de continuar avanzando por este camino de unidad y movilización hacia la huelga general en la que todos los trabajadores nos reafirmemos en basta ya de tanto paro, trabajo para todos».

En Arrasate el domingo 29 no hubo ni una sola voz diciendo que la solución al paro era el ANE o cosas por el estilo. Porque los trabajadores del Valle de Léniz sí han llegado a la conclusión de que el capital «no comparte nada, su política es de destrucción del empleo...»

Aún hoy es pronto para saber (más allá de lo que todos vimos el domingo en el polideportivo de Arrasate) cuál es el final de esta Marcha contra el paro. Qué aspectos han resultado más destacables y cuáles son las perspectivas hacia adelante. Un punto sobre el que no se puede retroceder es la unidad: unidad para luchar. El fortalecimiento de las organizaciones sindicales, la organización de los parados en sindicatos y la política decidida para acabar con el paro, esas son las condiciones que ha permitido la lucha en Arrasate.

«Esta gran movilización obrera, este ejemplo de unidad y de lucha hay que extenderlo por toda la geografía vasca. Que los sindicatos y los partidos de la clase obrera recojan el testigo de esta marcha para realizarla ahora en todo Euskadi» Con estas palabras finalizaba el manifiesto aprobado por aclamación en el acto final de la marcha contra el paro.□



Rigol el "renovador"

Joan Font

El sr. Rigol, **conseller de Trabajo de la Generalitat**, conocido por sus "planes" se ha descolgado con una nueva propuesta que, si los cálculos no fallan, supone el "plan nº 7" de los que ha presentado ante la crisis y el paro.

Todos los planes anteriores, que fueron rechazados por las centrales sindicales, intentaban la constitución de un Fondo contra el paro, financiado por los trabajadores, o por los empresarios o por ambos a la vez. Conocido es que, en este tipo de fondos quien siempre acaba pagando son los trabajadores de una u otra forma y, siempre también, el fondo se destina a ayudar a la financiación de la patronal.

Ahora Rigol ha profundizado un poco más en sus ideas, en unas ideas tan poco originales que pueden ser suscritas por todos los teóricos de los estados corporativos. Lo que Rigol propone, así, en plan suelto, como "criterios para la próxima negociación colectiva" puede resumirse así: los convenios deben firmarse por tres años, la banda de aumento salarial debe ser del 0 al 9% (se recomienda que en el caso del 9% una parte de lo pactado vaya a un fondo para subvencionar el desempleo), debe renunciarse al derecho de huelga (y al de cierre patronal) para someterse a conciliación obligatoria. La filosofía de la propuesta es clara; en palabras de Rigol se trata de «intentar salvar lo que se pueda» y «dotar de recursos a las empresas rentables»; y a los trabajadores, tururú...

Ante una posición tan demencial (que seguramente podría asumir cualquier Tejero del tres al cuarto) no es de extrañar que ningún sindicato de clase esté dispuesto ni tan siquiera a sentarse a discutir. La misma patronal catalana se ha llevado las manos al vientre para aguantar la risa y sólo la CGQ (el "sindicato" amarillo de cuadros) dice compartir la filosofía del Sr. Rigol.

Si esto fuese un país normal, si el Consell Executiu de la Generalitat fuese un gobierno con competencias reales, la risa podría trocarse en llanto y nos veríamos sometidos a una especie de "código del trabajo" del más puro estilo fascista, con unas gotas de "humanismo-cristiano-bien-entendido".

Como la Generalitat no dispone de otras competencias laborales y en la negociación colectiva que la homologación de los convenios, el riesgo es menor. Pero no por ello menos preocupante, no sólo por la salud mental del Sr. Rigol, sino por la propia evolución política de un partido como CDC al que Rigol pertenece y que hegemoniza la Generalitat.

Así, ahora no sólo hay que decir NO AL PLÀ RIGOL, sino también y de manera destacada FORA EL Sr. RIGOL. El movimiento obrero de Catalunya espera su dimisión, aunque sólo sea como una medida de salud pública.□

Marconi/Madrid

Segunda semana de huelga

Desde el lunes 23, el 100% de los trabajadores de Marconi, incluidos el alto personal de oficinas, están realizando paros de 8 horas. La huelga ha sido propuesta conjuntamente por UGT y CC.OO. ante la respuesta de la empresa a sus demandas en el convenio.

Lo fundamental de estas propuestas sindicales son: una subida de 14% sobre tablas y una reducción de 90 horas al año. La empresa respondió exigiendo una negociación conjunta del convenio con un plan de regulación de plantilla y reducción salarial. Propone una subida del 7,8 sobre tablas, sin reducción de jornada a condición que se acepte que unos doscientos trabajadores que hacen los servicios de limpieza imprenta y mecanización queden despedidos, proponiéndoles constituirse en cooperativa para continuar los servicios. Deben aceptar un expediente de regulación de jornada que afecta a 300 trabajadores de la sección de Telefonía y movilidad interna total.

Se da la circunstancia de que los trabajadores que ahora hacen la limpieza sustituyeron hace un tiempo a una contrata. En cuanto a la regulación de jornada el comentario general de los trabajadores es que es solo un aplazamiento de los despidos que la empresa proyecta realizar en la sección de telefonía una vez que acaben los mundiales de Fútbol. Y que constituyen una violación del compromiso adquirido por la empresa de no proponer ningún nuevo expediente.

Ante esta "oferta" la respuesta de los trabajadores ha sido unánime y se expresa en las asambleas diarias en las que la casi totalidad de la plantilla discute la continuación de la huelga. Esta combatividad y unidad contrasta con el clima de división y sectarismo que había dominado en el último convenio y en los pasados expedientes. La dureza patronal que ha acabado con la ilusión de muchos trabajadores en salidas fáciles y el que CC.OO. y UGT hayan recuperado la acción unida detrás de posturas de lucha y no de claudicación, son las causas de este cambio.

A partir de ahora el máximo de unidad y el respeto de la asamblea y la búsqueda del fortalecimiento de la lucha buscando la convergencia con las empresas que como John Deere están luchando por la defensa del empleo, es el camino para vencer.□

Dos Hermanas/Sevilla

Contra el analfabetismo y el paro

Desde el viernes pasado, los maestros en paro de Dos Hermanas, se encuentran encerrados en el Ayuntamiento.

El motivo de tal encierro, como explican los propios encerrados es «por haberse interrumpido las clases de alfabetización ».

«Estas clases fueron suspendidas —continúa el citado comunicado— por acuerdo en la permanente del martes día 24 de noviembre, negándose a su continuación los concejales del PSOE, PSA y UCD, votando solamente a favor y quedando en minoría los concejales del PCA».

Ante esta insólita postura se convocó una asamblea el viernes 27 con los alumnos, Asociaciones de Vecinos, Asociaciones de padres, el Delegado de Enseñanza y los Maestros en Paro. Fueron estos últimos los que decidieron encerrarse indefinidamente hasta que se de una solución al problema. Por otra parte el Concejal de Cultura del PCA ha dimitido de su cargo y se ha sumado al encierro de los maestros.

Desde entonces se están recibiendo importantes muestras de solidaridad y a la hora de cerrar esta información, no se descartaba que la presión popular obligase a cambiar el voto a alguno de los concejales PSOE, PSA que, con su postura, se habían enfrentado a una elemental labor de alfabetizació[illegible] que tenía la virtud de ayudar a mitigar el desempleo de maestros.□

liga comunista revolucionaria



cuarta internacional

De la Constitución del 78 a la contrarreforma del 82

El 6 de diciembre va a cumplirse el tercer aniversario de la Constitución. Para recordar esta efemérides los principales partidos del "arco parlamentario", y sobre todo el PSOE y el PCE, llaman a realizar diversos actos y fiestas. Pretenden así responder a la escalada golpista. Y, sin embargo, muchos de los que agitan por la involución tratan también de apoyarse en partes del articulado de esa misma Constitución. Habrá pues que hacer un nuevo balance de su contenido y desarrollo a lo largo de estos tres años.

G. Ferrer

En el VI° Congreso de la LCR, realizado en enero de este año, hacíamos una valoración de la Constitución, constatando que ésta «ha sido fiel reflejo de un proceso de transición realizado bajo el signo de la mera Reforma de la dictadura y sobre la base del compromiso de la izquierda con ese proceso. Esta Constitución no solo recorta derechos y libertades, incluso formalmente reconocidos en casi todas las Constituciones capitalistas occidentales, sino que además impide legalmente la soberanía de las nacionalidades, el desmantelamiento del aparato de Estado heredado del franquismo y por supuesto cualquier ataque en profundidad contra la propiedad capitalista. Finalmente, la reforma de esta Constitución es irrealizable si no es a través del consenso con las fuezas de la derecha (son necesarios 3/5 de los votos para ello) y en consecuencia aceptando sus condiciones».

Constitución y "leyes de desarrollo"...

Fue esta crítica la que nos llevó en su momento, junto a un amplio sector del pueblo vasco, a oponernos al Sí a la Constitución que solicitaba la izquierda parlamentaria. Y si en ocasión del referéndum esta actitud se encontró con la incomprensión de una gran mayoría de trabajadores, no ha sucedido lo mismo después cuando se ha podido comprobar el desarrollo reaccionario, el único posible, que ha tenido mediante toda una serie de leyes orgánicas y, sobre todo, a través de las restricciones cotidianas del poder a las libertades democráticas.

El Estatuto de los Trabajadores, el Estatuto de Centros Docentes, la Ley de Seguridad Ciudadana, la Ley Orgánica del Poder Judicial, los atentados permanentes contra la libertad de expresión, la no legalización de organizaciones independentistas, la existencia de un número importante de presos políticos, la prohibición de entrada a la democracia en los cuarteles, en las comisarías, en el aparato de Estado en general, son sólo un resumen de la larga lista de limitaciones que, amparándose en la Constitución, han ido imponiendo los sucesivos gobiernos de UCD.

Se demostraba así que si bien era cierto que la Ley Fundamental reconocía una serie de derechos y en ese sentido era "mejor" que el franquismo, también lo era que su contenido y su función estaban muy por debajo de lo que los trabajadores y los pueblos del Estado español podíamos haber conquistado. Las escasas concesiones que la derecha centralista hizo en aquel entonces se convirtieron pronto en un fraude. Una vez más se cumplía una lección histórica de todas las constituciones: su misión consiste en congelar la relación de fuerzas entre las clases, para que luego la que es dominante, la capitalista, utilice la letra que mejor sirva a leyes y medidas fieles a sus intereses.

...que preparan la "contrarreforma"

Pero si esto era ya evidente en los tiempos del consenso, cuando Carillo y Suárez aparecían como artífices del "milagro de la transición", más lo está siendo después del intento de golpe de Estado del 23-F.



ISKRA PRESS

Desde esa fecha, se trata de hacer volver atrás lo poco avanzado, utilizando el articulado de la Constitución. El régimen producto de la "Reforma" no asegura un compromiso estable entre los poderes extraparlamentarios y las nuevas instituciones democráticas y autonómicas: aquéllos piden medidas contra el "terrorismo", contra las nacionalidades, contra los derechos de manifestación, reunión o expresión..., siempre que éstos son empleados por la izquierda o por cualquiera dispuesto a defender la democracia.

Así, serán anunciadas la Ley de Defensa de la Constitución, la Ley de estados de excepción, alarma y sitio, la Ley Orgánica de Armonización del Proceso Autonómico, contando la primera con el apoyo del PCE y todas con el del PSOE. En Euskadi actúa el MULA (Mando Unico de Lucha Antiterrorista, dirigido por Ballesteros...) y el ejército será llamado a controlar la frontera vasca con Francia.

El aval que suponen todas estas decisiones para la continuación de la escalada golpista se comprobará muy pronto con la matanza de Almería y con una ya exhaustiva historia llena de provocaciones de la extrema derecha.

Hemos entrado así en la "contrarreforma", en un intento de emplear a fondo todo un arsenal legal que ayude a un nuevo compromiso entre los "poderes fácticos" y el parlamento o, al menos, los principales partidos presentes en él.

Y, lo que es más grave, la desconfianza en la viabilidad de ese nuevo pacto lleva a un sector del Ejército a presentar su candidatura a la dirección política del Estado apoyándose en el famoso **artículo 8**, ése que dice que la misión de las Fuerzas Armadas es la de defender «la soberanía e independencia de España», «su integridad territorial y el ordenamiento constitucional»... Este ala trataría de crear el clima propicio para demostrar que ni una UCD en crisis, ni siquiera una "gran derecha", ofrecen garantías de estabilidad a un régimen que debe afrontar el juicio del 23-F y unas elecciones en las que pesa la amenaza de una victoria del PSOE.

Un proyecto semejante, de materializarse, supondría una reforma más a la derecha de la Constitución, especialmente en lo que se refiere a los mayores poderes que debería ejercer el Rey y en la conversión en papel mojado de los Estatutos de autonomía. El parlamento y las libertades estarían muy pronto en capilla. Ser conscientes de ese peligro, exige de todos poner en primer plano la defensa de los derechos conquistados, incluido por tanto el de poder elegir por sufragio universal a nuestros representantes en el parlamento estatal, en las instituciones autonómicas o en los municipios.

Defendamos la libertad en la calle

Pero esa defensa de la democracia no puede hacersi ni fetichizando la Constitución como baluarte frente al golpismo, ni confiamos en la voluntad democrática de las FAS y de la institución monárquica.

El PSOE y el PCE han anunciado numerosas iniciativas para celebrar el tercer aniversario del referéndum constitucional. Las divergencias sobre esa Ley Fundamental no deberían ser un obstáculo para lograr la máxima unidad de acción entre todos aquéllos dispuestos a luchar juntos contra la vuelta al franquismo y por la libertad. Por eso, propondremos que esos actos se transformen en manifestación de repulsa al golpismo y a un gobierno que cada vez actúa más como su rehén. La manifestción del día 6 en Barcelona bajo los lemas de "por la paz y la libertad, contra el ingreso en la OTAN, contra la involución", nos parece una buena respuesta en ese camino de forjar la unidad y la movilización de todos los que deseamos vivir en libertad. □

¿Qué haces TU en defensa de la LIBERTAD?

En el anterior número de **Combate** informábamos de que, afortunadamente, este año ha empezado a haber algunas iniciativas antifascistas en torno al 20-N. Ampliamos ahora la información y esperamos poder abrir una sección en nuestro periódico dando cuenta de todas las **noticias del movimiento** antifascista, antigolpista y de defensa de las libertades democráticas que, esperamos, no falten en la redacción de **Combate**.

En **Tenerife**, los fachas se pudieron mover poco el 20-N. Los días anteriores varios piquetes de estudiantes salieron a borrar pintadas y limpiar la ciudad de carteles de la extrema derecha. El mismo día 20 hubo una concentración en la que se quemaron símbolos fascistas y se constituyó un **Comité de Vigilancia y Autodefensa de la Universidad** provisto de los necesarios medios de persuasión para evitar agresiones fascistas. Una victoria en comparación con años anteriores en los que los fachas se atrevieron a entrar en los centros universitarios a arrancar carteles de la izquierda. Durante todo el día, una gigantesca pancarta estuvo en el pórtico universitario: «Fascismo nunca más». Además, los estudiantes canarios agrupados en el **Comité de Estudiantes 12 de diciembre** continúan su campaña contra los «seminarios cívico-militares» que han sido organizados por el rectorado de la universidad de La Laguna, la Politécnica de Las Palmas y la Capitanía General de Canarias (cuyo titular Jesús González del Yerro se entrevista el próximo día 11 con Fraga en Tenerife). El **12 de diciembre** habrá, pues, nuevas movilizaciones por «que se vayan» los militares de la universidad de La Laguna.



En **Valladolid** está teniendo una gran difusión el Boletín n° 3.de la **Unión Popular Antifascista** —UPA—, boletín que va denunciando puntualmente las agresiones fascistas que se producen en la ciudad y a sus autores y cómplices, e invita a la población a sumarse a esa campaña de denuncias pues «hace unos días —leemos en el Boletín n° 3— (sobre todo a raíz de la manifestación anti-OTAN) la violencia fascista volvía a estar presente en nuestras calles. Numerosas personas fueron las víctimas, pero sólo un grupo de cuatro jóvenes, que recibieron la lección salvaje del fascismo y que les costó brazos y costillas rotas, denunciaron a sus agresores». Por su parte, la UPA «utiliza la denuncia, pero la activa, la que va acompañada de la organización y la movilización».

«Nosotros ya hemos vivido una experiencia de 40 años y no queremos más, los trabajadores del Estado español siempre abogamos por un gobierno democrático, y fueron ellos cuando en el 36 se alzaron contra el orden legalmente establecido, fueron ellos los que nunca respetaron los derechos del pueblo, y los que siempre amaron las guerras...», leemos en la octavilla del **Colectivo por la libertad** de los barrios madrileños de Lucero-Puerta del Angel que fue masivamente difundida al tiempo que el cartel que repdoducimos en **Combate**. También LCR difundió una octavilla en la que se califica de intolerable la «decisión del gobierno civil de legalizar los actos fascistas del 20-N y de **doblemente intolerable** la decisión simultánea de ese mismo gobierno civil de prohibir, en cambio, una manifestación contra el golpismo y por las libertades solicitada por varios representantes estudiantiles —con todos los requisitos legales— y apoyada por varias fuerzas obrera, y cuyo único objetivo era salir al paso de la campaña de agitación golpista y poner de manifiesto, una vez más, la firme voluntad de la mayoría de la población de defender sus libertades con uñas y dientes...». La **manifestación**, contra el golpismo, por el procesamiento ya de los implicados en el 23-F y por la ilegalización de las plataformas golpistas, se ha vuelto a solicitar para el 13 **de diciembre, domingo, a las 11 de la mañana.**

En **Alcoi** han hecho una campaña de **boicot** al periódico derechista "Ciudad".

Y tú. ¿Qué haces tú en defensa de la libertad amenazada por el fascio-golpismo? Infórmanos. □

